

АППРОКСИМАЦИЯ ОБОБЩЕННЫХ РЕШЕНИЙ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ С ПОМОЩЬЮ КОНЕЧНЫХ РАЗНОСТЕЙ

БОШКО С. ЙОВАНОВИЧ

*Institute of Mathematics, Faculty of Sciences, University of Belgrade,
Belgrade, Yugoslavia*

В работе исследуется сходимость разностных схем аппроксимирующих различные краевые задачи с переменными коэффициентами. С помощью полилинейного варианта леммы Брамбла–Гильберта получены оценки скорости сходимости согласованы с гладкостью данных.

Введение

Известная лемма Брамбла–Гильберта [1] имеет фундаментальное значение в теории метода конечных элементов. Заменяя, определенным способом, формулу Тейлора, она дает возможность получить оценки скорости сходимости в случае когда решение исходной задачи принадлежит пространствам Соболева W_2^s [2]. Для большого класса краевых задач таким способом получены оценки скорости сходимости согласованные с гладкостью решения, вида [3]:

$$\|u - u_h\|_{W_2^k(\Omega)} \leq Ch^{s-k} \|u\|_{W_2^s(\Omega)}, \quad s > k.$$

Здесь u — точное решение, u_h — приближенное решение и h — параметр дискретизации.

Недавно показано [4–9], что лемму Брамбла–Гильберта с таким же успехом можно использовать и для анализа сходимости метода конечных разностей. При этом получаются похожие оценки как в предыдущем случае, но в сеточных нормах:

$$\|u - u_h\|_{W_2^k(\omega)} \leq Ch^{s-k} \|u\|_{W_2^s(\Omega)}, \quad s > k.$$

Таким образом расширена область применимости метода конечных разностей на задачи с обобщенными решениями и показано, что между методами конечных элементов и конечных разностей существует близкое внутреннее родство.

В настоящей работе получен один полилинейный вариант леммы Брамбла–Гильберта. С его помощью получены оценки скорости сходимости на слабых решениях из пространств Соболева, разностных схем аппроксимирующих различные краевые задачи с переменными коэффициентами.

Некоторые обобщения леммы Брамбла–Гильберта

Пусть R обозначает множество действительных чисел, R_+ — множество неотрицательных действительных чисел, и N_0 — множество неотрицательных целых чисел. Элементы множества R_+^n будем называть мультииндексами.

В дальнейшем через e_1, e_2, \dots, e_n будем обозначать единичные векторы координатных осей в R^n . Для $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in R^n$ и $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in R_+^n$ положим:

$$x^\alpha = x_1^{\alpha_1} x_2^{\alpha_2} \dots x_n^{\alpha_n}, |\alpha| = \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n,$$

$$[\alpha] = ([\alpha_1], [\alpha_2], \dots, [\alpha_n]), [\alpha]^+ = ([\alpha_1]^+, [\alpha_2]^+, \dots, [\alpha_n]^+).$$

Здесь $[\alpha_k]$ — целая часть α_k и $[\alpha_k]^+ = -[-\alpha_k]$. Если $u(x) = u(x_1, x_2, \dots, x_n)$ — действительная функция n действительных переменных и $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in N_0^n$ обозначим:

$$D^\alpha u = \frac{\partial^{|\alpha|} u}{\partial x_1^{\alpha_1} \partial x_2^{\alpha_2} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}.$$

Положим также:

$$\Delta_k u(x) = u(x + h_k e_k) - u(x).$$

Пусть Ω — ограниченная, связная, выпуклая область в R^n , с границей непрерывной по Липшицу. При $\alpha \in R_+^n$ и $1 \leq p < \infty$ определим полуформу $|u|_{\alpha, p}$ следующим способом:

$$\begin{aligned}
 |u|_{\alpha, p}^p &:= \|u\|_{L_p(\Omega)}^p, & \text{при } \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n, \\
 &:= \int_{\Omega} \int_{\Omega^i(x)} \frac{|\Delta_i u(x)|^p}{|h_i|^{1+p\alpha_i}} dh_i dx, \\
 &\quad \text{при } 0 < \alpha_i < 1; \alpha_k = 0, k \neq i, \\
 &:= \int_{\Omega} \iint_{\Omega^{ij}(x)} \frac{|\Delta_i \Delta_j u(x)|^p}{|h_i|^{1+p\alpha_i} |h_j|^{1+p\alpha_j}} dh_i dh_j dx, \\
 &\quad \text{при } 0 < \alpha_i, \alpha_j < 1; \alpha_k = 0, k \neq i, j,
 \end{aligned} \tag{1}$$

$$\begin{aligned} &:= \int_{\Omega} \int_{\Omega^{1 \dots n}(x)} \dots \int_{\Omega^{1 \dots n}(x)} \frac{|\Delta_1 \dots \Delta_n u(x)|^p}{|h_1|^{1+p\alpha_1} \dots |h_n|^{1+p\alpha_n}} dh_1 \dots dh_n dx, \\ &\quad \text{при } 0 < \alpha_1, \dots, \alpha_n < 1, \\ &:= |D^{[\alpha]} u|_{\alpha - [\alpha], p}^p \quad \text{если некоторое } \alpha_k \geq 1. \end{aligned}$$

Здесь обозначено:

$$\begin{aligned} \Omega^l(x) &= \{h_i \mid x + h_i e_i \in \Omega\}, \\ \Omega^{ij}(x) &= \{(h_i, h_j) \mid x + c_i h_i e_i + c_j h_j e_j \in \Omega; c_i, c_j = 0, 1\}, \end{aligned}$$

$$\Omega^{1 \dots n}(x) = \{(h_1, \dots, h_n) \mid x + \sum_{k=1}^n c_k h_k e_k \in \Omega; c_k = 0, 1\}.$$

При $p = \infty$ интегралы в определении заменяются на sup ess:

$$(2) \quad \begin{aligned} |u|_{\alpha, \infty} &:= \|u\|_{L_\infty(\Omega)}, & \text{при } \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0 \\ &:= \sup_{x \in \Omega, h_i \in \Omega^l(x)} \frac{|\Delta_i u(x)|}{|h_i|^{\alpha_l}}, & \text{при } 0 < \alpha_l < 1; \alpha_k = 0, k \neq l \\ &\text{и т.д.} \end{aligned}$$

Следуя [10] конечное множество мультииндексов $A \subset \mathbf{R}_+^n$ будем называть регулярным, если $0 = (0, 0, \dots, 0) \in A$ и для каждого $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n) \in A$ существуют действительные числа $\beta_k \geq \alpha_k$ ($k = 1, 2, \dots, n$) такие, что $\beta_k e_k \in A$.

Если A — регулярное множество мультииндексов, с помощью полунорм (1) и (2) определим нормы:

$$\begin{aligned} \|u\|_{W_p^A(\Omega)} &:= \left\{ \sum_{\alpha \in A} |u|_{\alpha, p}^p \right\}^{1/p}, \quad 1 \leq p < \infty, \\ \|u\|_{W_\infty^A(\Omega)} &:= \max_{\alpha \in A} |u|_{\alpha, \infty}. \end{aligned}$$

Замыкание множества $C^\infty(\bar{\Omega})$ в норме $\|\cdot\|_{W_p^A(\Omega)}$ будем обозначать через $W_p^A(\Omega)$.

ПРИМЕР. Положим $A = A_0 \cup A_1$, где

$$\begin{aligned} A_0 &= \left\{ \alpha \in \mathbf{N}_0^n \mid \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k}{s_k} < 1 \right\}, \quad A_1 = \bigcup_{i=1}^n A_{1i}, \\ A_{1i} &= \left\{ \alpha \in \mathbf{R}_+^n \mid \alpha_k \in \mathbf{N}_0 \quad \text{при } k \neq i; \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k}{s_k} = 1 \right\}. \end{aligned}$$

Тогда $W_p^A(\Omega) = W_p^{s_1, \dots, s_n}(\Omega)$ — анизотропное пространство Соболева. При $s_1 = \dots = s_n = s$, $W_p^A(\Omega) = W_p^{s, \dots, s}(\Omega) = W_p^s(\Omega)$ — изотропное пространство Соболева.

Через $\kappa(A)$ обозначим выпуклую оболочку регулярного множества мультииндексов A в пространстве \mathbb{R}^n . Пусть $\partial_0 \kappa(A)$ — часть границы множества $\kappa(A)$, не принадлежащая координатным гиперплоскостям и $A_\delta = A \cap \overline{\partial_0 \kappa(A)}$. Пусть $B \subset A_\delta$ и $B \cup \{0\}$ — регулярное множество мультииндексов. Обозначим: $v(B) = \{\beta \in N_0^n \mid D^{[\alpha]^+} x^\beta \equiv 0 \text{ для каждого } \alpha \in B\}$. Пусть $\mathcal{P}(B)$ — множество многочленов вида: $P(x) = \sum_{\alpha \in v(B)} p_\alpha x^\alpha$.

Имеет место следующее утверждение.

ЛЕММА 1 [11]. *Пусть A , B и Ω удовлетворяют предыдущим условиям. Тогда существует постоянная $C = C(\Omega, A, B, p)$ такая, что для каждого $u \in W_p^A(\Omega)$ выполнено неравенство:*

$$\inf_{P \in \mathcal{P}(B)} \|u - P\|_{W_p^A(\Omega)} \leq C \sum_{\alpha \in B} |u|_{\alpha, p}.$$

Непосредственным следствием леммы 1 являются следующие утверждения.

ЛЕММА 2. *Пусть $\eta(u)$ — ограниченный линейный функционал на $W_p^A(\Omega)$ обращающийся в нуль при $u = x^\alpha$, $\alpha \in v(B)$. Тогда существует постоянная $C = C(\Omega, A, B, p)$ такая, что для каждого $u \in W_p^A(\Omega)$ выполнено неравенство:*

$$|\eta(u)| \leq C \sum_{\alpha \in B} |u|_{\alpha, p}.$$

ЛЕММА 3. *Пусть A_k , B_k и Ω_k удовлетворяют в \mathbb{R}^{n_k} ($k = 1, 2, \dots, m$) таким же условиям как A , B и Ω . Пусть $\eta(u_1, u_2, \dots, u_m)$ — ограниченный полилинейный функционал на $W_{p_1}^{A_1}(\Omega_1) \times \dots \times W_{p_m}^{A_m}(\Omega_m)$, который обращается в нуль, если хоть один из его аргументов имеет вид: $u_k = x^\alpha$, $x \in \Omega_k$, $\alpha \in B_k$. Тогда существует постоянная $C = C(\Omega_1, A_1, B_1, p_1, \dots, \Omega_m, A_m, B_m, p_m)$ такая, что для каждого $(u_1, \dots, u_m) \in W_{p_1}^{A_1}(\Omega_1) \times \dots \times W_{p_m}^{A_m}(\Omega_m)$ выполнено неравенство:*

$$|\eta(u_1, \dots, u_m)| \leq C \prod_{k=1}^m \sum_{\alpha \in B_k} |u_k|_{\alpha, p_k}.$$

Операторы усреднения

Определим следующие операторы усреднения Стеклова:

$$T_k^+ u(x) = \int_0^1 u(x + \sigma h_k e_k) d\sigma = T_k u(x + 0.5 h_k e_k) = T_k^- u(x + h_k e_k).$$

Эти операторы коммутируют и отображают производные в разностные отношения:

$$T_k^+ \frac{\partial u}{\partial x_k} = u_{x_k}, \quad T_k^- \frac{\partial u}{\partial x_k} = u_{\bar{x}_k}$$

где обозначено:

$$u_{x_k}(x) = A_k u(x)/h_k = u_{\bar{x}_k}(x + h_k e_k).$$

Эллиптическая задача

В области $\Omega = (0, 1)^2$ рассмотрим задачу Дирихле для линейного эллиптического уравнения второго порядка с переменными коэффициентами:

$$(3) \quad \begin{aligned} & - \sum_{i,j=1}^2 \frac{\partial}{\partial x_i} \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) + au = f, \quad \text{в } \Omega, \\ & u = 0, \quad \text{на } \partial\Omega = \Gamma. \end{aligned}$$

Будем считать, что обобщенное решение задачи (3) принадлежит пространству Соболева $W_2^s(\Omega)$, $1 < s \leq 3$, и что выполнены следующие условия:

$$(4) \quad \begin{aligned} & a_{ij} = a_{ji} \in W_\infty^{s-1}(\Omega), \\ & \sum_{i,j=1}^2 a_{ij} \xi_i \xi_j \geq c_0 \sum_{i=1}^2 \xi_i^2, \\ & a \in W_\infty^{s'-2}(\Omega), \quad a \geq 0 \text{ п.в. в } \Omega. \end{aligned}$$

Здесь c_0 — положительная постоянная и $s' = \max\{s, 2\}$.

В области $\bar{\Omega}$ обычным способом определим равномерную сетку $\bar{\omega}$ с шагом $h (= h_1 = h_2)$, и положим $\omega = \bar{\omega} \cap \Omega$, $\gamma = \bar{\omega} \cap \Gamma$. Будем использовать обозначения:

$$v^{\pm k} = v^{\pm k}(x) = v(x \pm h e_k), \quad k = 1, 2.$$

Краевую задачу (3) аппроксимируем разностной схемой:

$$(5) \quad \begin{aligned} & (L + L_0)v = T_1^2 T_2^2 f, \quad \text{в } \omega, \\ & v = 0, \quad \text{на } \gamma, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} Lv &= -\frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^2 [(a_{ij} v_{x_j})_{\bar{x}_i} + (a_{ij} v_{\bar{x}_j})_{x_i}], \\ L_0 v &= (T_1^2 T_2^2 a)v. \end{aligned}$$

Погрешность $z = u - v$ удовлетворяет условиям:

$$(L + L_0)z = \sum_{i,j=1}^2 \eta_{ij, \bar{x}_i} + \eta, \quad \text{в } \omega, \quad z = 0, \quad \text{на } \gamma,$$

где

$$\begin{aligned}\eta_{ij} &= T_i^+ T_{3-i}^2 \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) - 0.5 (a_{ij} u_{x_j} + a_{ij}^{+i} u_{x_j}^{+i}), \\ \eta &= (T_1^2 T_2^2 a) u - T_1^2 T_2^2 (au).\end{aligned}$$

Определим разностный аналог скалярного произведения и нормы в $L_2(\Omega)$:

$$(v, w) = h^2 \sum_{x \in \omega} v(x) w(x), \quad \|v\| = (v, v)^{1/2}.$$

Пусть $\|v\|_k$ обозначает разностную L_2 -норму содержащую кроме значений $v(x)$ в узлах сетки ω еще и значения в узлах на отрезке $x_k = 0$ ($k = 1, 2$). Разностную W_2^1 -норму определим следующим способом:

$$\|v\|_{W_2^1(\omega)} = (\|v\|^2 + \|v_{x_1}\|_1^2 + \|v_{x_2}\|_2^2)^{1/2}.$$

Используя суммирование по частям и разностное неравенство Пуэнкаре–Фридрихса легко получаем следующую априорную оценку:

$$(6) \quad \|z\|_{W_2^1(\omega)} \leq c_1 \left(\sum_{i,j=1}^2 \|\eta_{ij}\|_i^2 + \|\eta\|^2 \right)^{1/2},$$

$$\text{где } c_1 = 17\sqrt{2}/(16c_0).$$

Чтобы получить оценку скорости сходимости разностной схемы (5) достаточно оценить слагаемые в правой части неравенства (6). Предварительно представим η_{ij} в виде:

$$\eta_{ij} = \eta_{ij,1} + \eta_{ij,2} + \eta_{ij,3} + \eta_{ij,4},$$

где

$$\begin{aligned}\eta_{ij,1} &= T_i^+ T_{3-i}^2 \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) - (T_i^+ T_{3-i}^2 a_{ij}) \left(T_i^+ T_{3-i}^2 \frac{\partial u}{\partial x_j} \right), \\ \eta_{ij,2} &= [T_i^+ T_{3-i}^2 a_{ij} - 0.5 (a_{ij} + a_{ij}^{+i})] \left(T_i^+ T_{3-i}^2 \frac{\partial u}{\partial x_j} \right), \\ \eta_{ij,3} &= 0.5 (a_{ij} + a_{ij}^{+i}) \left[T_i^+ T_{3-i}^2 \frac{\partial u}{\partial x_j} - 0.5 (u_{x_j} + u_{x_j}^{+i}) \right], \\ \eta_{ij,4} &= -0.25 (a_{ij} - a_{ij}^{+i}) (u_{x_j} - u_{x_j}^{+i}).\end{aligned}$$

Оценим сначала значение $\eta_{ij,1}$ в узле сетки. Из теоремы вложения [2] следует:

$$|\eta_{ij,1}| \leq c(h) \|a_{ij}\|_{W_\infty^\lambda(e_i)} \|u\|_{W_2^\mu(e_i)},$$

где $\lambda \geq 0$, $\mu \geq 1$ и

$$e_i = e_i(x) = \{y \mid x_i < y_i < x_i + h, x_{3-i} - h < y_{3-i} < x_{3-i} + h\}.$$

Кроме того, $\eta_{ij,1} = 0$, если $a_{ij} = 1$, а также если $i = 1$, x_1 и x_2 . Из леммы 3 следует:

$$|\eta_{ij,1}| \leq C_1(h) |a_{ij}|_{W_{\infty}^{\lambda}(e_i)} |u|_{W_2^{\mu}(e_i)},$$

где $0 \leq \lambda \leq 1$, $1 \leq \mu \leq 2$ и $C_1(h) = Ch^{\lambda+\mu-2}$.

Суммированием по узлам сетки получаем:

$$\|\eta_{ij,1}\|_i \leq Ch^{\lambda+\mu-1} |a_{ij}|_{W_{\infty}^{\lambda}(\Omega)} |u|_{W_2^{\mu}(\Omega)}.$$

Полагая $\lambda + \mu = s$ и проводя очевидные оценки получаем:

$$\|\eta_{ij,1}\|_i \leq Ch^{s-1} \|a_{ij}\|_{W_{\infty}^{s-1}(\Omega)} \|u\|_{W_2^s(\Omega)}, \quad 1 < s \leq 3.$$

Подобным способом оцениваются и остальные слагаемые. Окончательно получаем следующую оценку скорости сходимости разностной схемы (5) (см. [8]):

$$\|u - v\|_{W_2^1(\omega)} \leq Ch^{s-1} \left\{ \sum_{i,j=1}^2 \|a_{ij}\|_{W_{\infty}^{s-1}(\Omega)} + \|a\|_{W_{\infty}^{s'-2}(\Omega)} \right\} \|u\|_{W_2^s(\Omega)}, \quad 1 < s \leq 3.$$

Полученная оценка согласована с гладкостью данных.

Похожие результаты можно получить и в других сеточных нормах. В случае уравнений с постоянными коэффициентами такие оценки получены в [7].

Параболическая задача

В области $Q = \Omega \times (0, T] = (0, 1)^2 \times (0, T]$ рассмотрим первую начально-краевую задачу для линейного параболического уравнения с переменными коэффициентами:

$$(7) \quad \begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} &= \sum_{i,j=1}^2 \frac{\partial}{\partial x_i} \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) - au + f, \quad \text{в } Q, \\ u(x, 0) &= u_0(x), \quad \text{в } \Omega, \\ u(x, t) &= 0, \quad \text{на } \Gamma \times [0, T]. \end{aligned}$$

Будем считать, что обобщенное решение задачи (7) принадлежит пространству Соболева $W_2^{s,s/2}(Q)$, $1 < s \leq 3$, и что выполнены условия (4).

Пусть ω_{τ} равномерная сетка в $(0, T]$ с шагом τ , $\omega_{\tau}^- = \omega_{\tau} \setminus \{T\}$, $\omega_{\tau}^+ = \omega_{\tau} \cup \{0\}$ и $Q_{h\tau} = \omega \times \omega_{\tau}$, где ω — раньше определена. Предположим, что существуют положительные постоянные c_1 и c_2 такие что $c_1 h^2 \leq \tau \leq c_2 h^2$. Пусть T_t^{\pm} , T_t — стекловские операторы усреднения по переменной t , с шагом τ . Обозначим также:

$$v^{\pm}(x, t) = v(x, t \pm \tau), \quad v_t = (v^+ - v)/\tau, \quad v_{\bar{t}} = (v - v^-)/\tau.$$

Задачу (7) аппроксимируем следующей разностной схемой:

$$(8) \quad \begin{aligned} v_i + (L + L_0)v &= T_1^2 T_2^2 T_t^- f, \quad \text{в } Q_{ht}, \\ v &= Pu_0, \quad \text{в } \omega \times \{0\}, \\ v &= 0, \quad \text{на } \gamma \times \omega_t^+, \end{aligned}$$

где

$$Pu = \begin{cases} u, & \text{при } 2 < s \leq 3, \\ T_1^2 T_2^2 u, & \text{при } 1 < s \leq 2. \end{cases}$$

Так как при $1 < s \leq 2$ решение $u(x, t)$ не является непрерывной функцией, положим $z = Pu - v$. Таким способом определенная погрешность удовлетворяет априорной оценке:

$$(9) \quad \|z\|_{W_2^{1,1/2}(Q_{ht})} \leq c \left\{ \sum_{i,j=1}^2 \|[\xi_{ij}]_i^2 + \|\xi\|^2 \right. \\ \left. + |\psi|_{1/2}^2 + h^2 \tau \sum_{x \in \omega} \sum_{t \in \omega_t^-} \left(\frac{1}{t} + \frac{1}{T-t} \right) \psi^2(x, t) \right\}^{1/2},$$

где

$$\xi_{ij} = T_i^+ T_{3-i}^2 T_t^- \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) - 0.5 [a_{ij}(Pu)_{x_j} + a_{ij}^{+i}(Pu)_{\tilde{x}_j}^+],$$

$$\xi = (T_1^2 T_2^2 a) Pu - T_1^2 T_2^2 T_t^- (au),$$

$$\psi = Pu - T_1^2 T_2^2 u, \quad \|z\|^2 = \tau \sum_{t \in \omega_t^-} |z|^2, \quad \|z\|_i^2 = \tau \sum_{t \in \omega_t^-} |z|_i^2,$$

$$|z|_{1/2}^2 = h^2 \tau^2 \sum_{x \in \omega} \sum_{\substack{t, t' \in \omega_t^- \\ t \neq t'}} \left[\frac{z(x, t) - z(x, t')}{t - t'} \right]^2,$$

и

$$\|z\|_{W_2^{1,1/2}(Q_{ht})}^2 = \sum_{i=1}^2 \|[\zeta_{x_i}]_i^2 + |z|_{1/2}^2 + \|z\|^2.$$

Из априорной оценки (9), используя аналогичный поступок как в предыдущем случае, получаем следующую оценку скорости сходимости разностной схемы (8):

$$\|Pu - v\|_{W_2^{1,1/2}(Q_{ht})} \leq Ch^{s-1} \left\{ \sum_{i,j=1}^2 \|a_{ij}\|_{W_\infty^{s-1}(\Omega)} \right. \\ \left. + \|a\|_{W_\infty^{s'-2}(\Omega)} + \theta(s-2) \sqrt{\ln \frac{1}{h}} \right\} \|u\|_{W_2^{s,s/2}(\Omega)}, \quad 1 < s \leq 3,$$

$$\text{где } \theta(s) = \begin{cases} 1, & s > 0 \\ 0, & s \leq 0 \end{cases} \quad - \text{ функция Хевисайда.}$$

Гиперболическая задача

В области Q рассмотрим первую начально-краевую задачу для гиперболического уравнения с переменными коэффициентами:

$$(10) \quad \begin{aligned} \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} &= \sum_{i,j=1}^2 \frac{\partial}{\partial x_i} \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) - au + f, \quad \text{в } Q, \\ u(x, 0) &= u_0(x), \quad \frac{\partial u}{\partial t}(x, 0) = u_1(x), \quad \text{в } \Omega, \\ u(x, t) &= 0, \quad \text{на } \Gamma \times [0, T]. \end{aligned}$$

Будем считать, что решение задачи (10) принадлежит пространству Соболева $W_2^s(Q)$, $2 < s \leq 4$, и что выполнены условия (4).

Задачу (10) аппроксимируем разностной схемой:

$$(11) \quad \begin{aligned} v_{ii} + \frac{1}{4}(L + L_1)(v^+ + 2v + v^-) &= T_1 T_2 T_t f, \quad \text{в } \omega \times \omega_\tau^+, \\ v^0 = u_0, \quad v^1 = u_0 + \tau T_1 T_2 u_1 + \frac{1}{2}\tau^2 &\left(-(L + L_1)u_0 + T_1 T_2 T_t f^0 \right), \quad \text{в } \omega \times \{0\}, \\ v = 0, \quad \text{на } \gamma \times \omega_\tau^+ \end{aligned}$$

где $L_1 v = av$, v^k обозначает сужение функции $v(x, t)$ при $t = k\tau$, а сетка определена так же как в предыдущем случае.

Для погрешности $z = u - v$ выполнена априорная оценка:

$$(12) \quad \|z\|_{2,\infty}^{(1)} \leq C(|\theta^0| + \tau |\varphi^0 - \varrho^0| + \tau \sum_{t \in \omega_\tau} |\varphi|),$$

где

$$\begin{aligned} \varphi &= \sum_{i,j=1}^2 \zeta_{ij} + \zeta + \chi + \varrho, \\ \zeta_{ij} &= T_1 T_2 T_t \frac{\partial}{\partial x_i} \left(a_{ij} \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) - 0.5 [(a_{ij} u_{x_j})_{\tilde{x}_i} + (a_{ij} u_{\tilde{x}_j})_{x_i}], \\ \zeta &= au - T_1 T_2 T_t (au), \quad \chi = u_{ii} - T_1 T_2 T_t \frac{\partial^2 u}{\partial t^2}, \\ \varrho &= 0.5 \tau^2 (L + L_1) u_{ii}, \quad \theta = 0.5 (u_i + u_{\tilde{i}}) - T_1 T_2 T_t \frac{\partial u}{\partial t}, \\ \|z\|_{2,\infty}^{(1)} &= \max_{\gamma} \left\{ |z_i|^2 + \sum_{i=1}^2 \|0.5 (z + z^-)_{x_i}\|_i^2 \right\}^{1/2}. \end{aligned}$$

Из априорной оценки (12) и лемм 2 и 3, при $c_1 h \leq \tau \leq c_2 h$, аналогично как в предыдущих случаях, получаем оценку скорости сходимости разностной схемы (11) (см. [9]):

$$\|u - v\|_{2,\infty}^{(1)} \leq Ch^{s-2} \left\{ 1 + \sum_{i,j=1}^2 \|a_{ij}\|_{W_\infty^{s-1}(\Omega)} + \|a\|_{W_\infty^{s-2}(\Omega)} \right\} \|u\|_{W_2^s(Q)}, \quad 2 < s \leq 4.$$

Литература

- [1] J. H. Bramble and S. R. Hilbert, *Bounds for a class of linear functionals with applications to Hermite interpolation*, Numer. Math. 16 (1971), 362–369.
- [2] H. Triebel, *Interpolation theory, function spaces, differential operators*, Deutscher Verlag der Wissenschaften, Berlin 1978.
- [3] P. Ciarlet, *The Finite Element Method for Elliptic Problems*, North-Holland, Amsterdam-New York-Oxford, 1978.
- [4] Р. Д. Лазаров, *К вопросу о сходимости разностных схем для обобщенных решений уравнения Пуассона*, Дифф. Уравнения 17 (1981), 1285–1294.
- [5] R. D. Lazarov, V. L. Makarov and W. Weinelt, *On the convergence of difference schemes for the approximation of solutions $u \in W_2^m$ ($m > 0.5$) of elliptic equations with mixed derivatives*, Numer. Math. 44 (1984), 223–232.
- [6] L. D. Ivanović, B. S. Jovanović and E. E. Süli, *On the rate of convergence of difference schemes for the heat transfer equation on the solutions from $W_2^{s,s/2}$* , Mat. Vesnik 36 (1984), 206–212.
- [7] E. Süli, B. Jovanović and L. Ivanović, *Finite difference approximations of generalized solutions*, Math. Comp. 45 (1985), 319–327.
- [8] B. S. Jovanović, L. D. Ivanović and E. E. Süli, *Convergence of finite-difference schemes for elliptic equations with variable coefficients*, IMA J. Numer. Anal. 7 (1987), 301–305.
- [9] —, *Convergence of a finite-difference scheme for second-order hyperbolic equations with variable coefficients*, IMA J. Numer. Anal. 7 (1987), 39–45.
- [10] M. Dražić, *Convergence rates of difference approximations to weak solutions of the heat transfer equation*, Numerical Analysis Group Report No. 86/22, Oxford University Computing Laboratory, Oxford.
- [11] T. Dupont and R. Scott, *Polynomial approximation of functions in Sobolev spaces*, Math. Comp. 34 (1980), 441–463.

*Presented to the Semester
Numerical Analysis and Mathematical Modelling
February 25 – May 29, 1987*
