

Die affin-zusammenhängenden Räume mit verunstalteter rekurrenter Krümmung

VON S. GOŁĄB (Kraków) UND A. JAKUBOWICZ (Szczecin)

§ 1. Einleitung. Es sei ein affin-zusammenhängender Raum L_n für $n \geq 3$ gegeben, d.h. ein n -dimensionaler Raum, der mit einem Objekt $\Gamma_{\lambda\mu}^\nu$ ($\lambda, \mu, \nu = 1, 2, \dots, n$) der linearen Übertragung ausgestattet ist.

Der Krümmungstensor R wird bekanntlich in Abhängigkeit von dem Objekt Γ folgendermassen definiert:

$$(1) \quad R_{a\beta\lambda}{}^\mu \stackrel{\text{df}}{=} 2\partial_{[\alpha}\Gamma_{\beta]\lambda}{}^\mu + 2\Gamma_{[\alpha|\mu}{}^\nu\Gamma_{\beta]\lambda}{}^\nu.$$

Wir führen folgende Bezeichnung ein:

$$(2) \quad R_{P\lambda}{}^\mu \stackrel{\text{df}}{=} R_{a\beta\lambda}{}^\mu;$$

$$P = (a, \beta), a < \beta; P = 1, 2, \dots, \binom{n}{2}; \lambda, \mu = 1, 2, \dots, n.$$

Zwischen P und (α, β) kann man eine eindeutige Zuordnung feststellen. Stellen wir eine solche Korrespondenz ein für allemal fest. Das Objekt $R_{P\lambda}{}^\mu$ ist bekanntlich ein geometrisches Objekt mit der Transformationsregel [4]:

$$(3) \quad R_{P'\lambda'}{}^{\mu'} = A_{P'}^{P'} A_{\lambda'}^{\lambda\mu} R_{P\lambda}{}^\mu,$$

wo

$$(4) \quad A_{\mu'}^{\mu} \stackrel{\text{df}}{=} \frac{\partial \xi^{\mu'}}{\partial \xi^{\mu}}, \quad A_{\lambda'}^{\lambda} \stackrel{\text{df}}{=} \frac{\partial \xi^{\lambda}}{\partial \xi^{\lambda'}},$$

$$A_{P'}^P \stackrel{\text{df}}{=} 2A_{[\alpha'}^{\alpha} A_{\beta']^{\beta}} \quad (a < \beta, \alpha' < \beta').$$

Es sei $\nabla_{\xi} R_{a\beta\lambda}{}^\mu$ die kovariante Ableitung des Krümmungstensors R . Wir führen folgende Bezeichnung ein:

$$(5) \quad \nabla_{\xi} R_{P\lambda}{}^\mu \stackrel{\text{df}}{=} \nabla_{\xi} R_{a\beta\lambda}{}^\mu.$$

Das Objekt $V_{\xi} R_{P\lambda}^{\mu}$ ist ein geometrisches Objekt mit der Transformationsregel:

$$(6) \quad V_{\xi} R_{P\lambda}^{\mu} = \Delta_{P'}^P A_{\xi\lambda\mu}^{\xi\lambda\mu} V_{\xi} R_{P\lambda}^{\mu}.$$

Es kann vorkommen, dass folgende zwei Beziehungen erfüllt sind:

$$(7) \quad R_{P\lambda}^{\mu} = h_{P_{Q_0}} R_{Q_0\lambda}^{\mu},$$

$$(8) \quad V_{\xi} R_{P\lambda}^{\mu} = k_{\xi P_{Q_0}} R_{Q_0\lambda}^{\mu}$$

($Q_0 = \text{const}$; in (7) und (8) soll also in bezug auf Q_0 nicht summiert werden).

Falls (7) und (8) erfüllt sind, nennen wir den Raum von *verunstalteter rekurrenter Krümmung* [5].

Das Objekt $h_{P_{Q_0}}$ ist ein geometrisches Objekt mit der Transformationsregel [5]:

$$(9) \quad h_{P_{Q_0}} = \frac{\Delta_{P'}^P h_P}{\Delta_{Q_0'}^R h_R} \quad (Q_0' = Q_0),$$

während die Transformationsformel für $k_{\xi P_{Q_0}}$ folgendermassen lautet:

$$(10) \quad k_{\xi P_{Q_0}} = \frac{\Delta_{P'}^P A_{\xi}^{\xi} k_{\xi P}}{\Delta_{Q_0'}^R h_R} \quad (Q_0' = Q_0).$$

Der Sammelbegriff $\{h_{P_{Q_0}}, k_{\xi P_{Q_0}}\}$ ist ein geometrisches Objekt (das so genannte halbzusammengesetztes Objekt [2]), während $k_{\xi P_{Q_0}}$ für sich kein geometrisches Objekt darstellt. Die Beziehungen (7) besitzen einen invarianten Charakter ([6], S. 32). Die Beziehungen (8) zusammen mit (7) besitzen auch einen invarianten Charakter ([6], S. 40).

§ 2. Die kovariante Ableitung des Objektes $h_{P_{Q_0}}$. Auf Grund der Beziehungen (7) kann man die kovariante Ableitung des Objektes $h_{P_{Q_0}}$ definieren. Nehmen wir nämlich (7) in Betracht und setzen voraus, dass die Leibnizsche Regel für (7) gilt. Setzen wir noch [1]:

$$(11) \quad \Gamma_{\xi Q}^S \stackrel{\text{df}}{=} 4\Gamma_{\xi(\lambda}^{[a} \delta_{\mu]}^{\beta]}$$

$$(Q = (\lambda, \mu), \lambda < \mu; S = (\alpha, \beta), \alpha < \beta):$$

Vorausgesetzt, dass $\nabla_{\xi} h_P$ existiert und dass die Leibnizsche Regel für Produkte gilt, können wir formell schreiben (1):

$$\begin{aligned} \nabla_{\xi} R_{P\lambda}^{\mu} &= R_{Q_0\lambda}^{\mu} \nabla_{\xi} h_P + h_P \nabla_{\xi} R_{Q_0\lambda}^{\mu} , \\ \partial_{\xi} R_{P\lambda}^{\mu} - \Gamma_{\xi P}^T R_{T\lambda}^{\mu} - \Gamma_{\xi\lambda}^{\alpha} R_{P\alpha}^{\mu} + \Gamma_{\xi\alpha}^{\mu} R_{P\lambda}^{\alpha} \\ &= R_{Q_0\lambda}^{\mu} \nabla_{\xi} h_P + h_P \partial_{\xi} R_{Q_0\lambda}^{\mu} - h_P \Gamma_{\xi Q_0}^T R_{T\lambda}^{\mu} \\ &\quad - h_P \Gamma_{\xi\lambda}^{\alpha} R_{Q_0\alpha}^{\mu} + h_P \Gamma_{\xi\alpha}^{\mu} R_{Q_0\lambda}^{\alpha} , \\ R_{Q_0\lambda}^{\mu} \partial_{\xi} h_P + h_P \partial_{\xi} R_{Q_0\lambda}^{\mu} - R_{Q_0\lambda}^{\mu} \Gamma_{\xi P}^T h_T - \Gamma_{\xi\lambda}^{\alpha} R_{P\alpha}^{\mu} + \Gamma_{\xi\alpha}^{\mu} R_{P\lambda}^{\alpha} \\ &= R_{Q_0\lambda}^{\mu} \nabla_{\xi} h_P + h_P \partial_{\xi} R_{Q_0\lambda}^{\mu} - R_{Q_0\lambda}^{\mu} h_P \Gamma_{\xi Q_0}^T h_T - \Gamma_{\xi\lambda}^{\alpha} R_{P\alpha}^{\mu} + \Gamma_{\xi\alpha}^{\mu} R_{P\lambda}^{\alpha} , \end{aligned}$$

also

$$\partial_{\xi} h_P - \Gamma_{\xi P}^T h_T = \nabla_{\xi} h_P - h_P \Gamma_{\xi Q_0}^T h_T .$$

Jetzt mögen wir die kovariante Ableitung $\nabla_{\xi} h_P$ in folgender Weise definieren (wir lassen weiter überall die Indizes Q_0 unter h und k weg):

$$(12) \quad \nabla_{\xi} h_P \stackrel{\text{def}}{=} \partial_{\xi} h_P - \Lambda_{\xi P}^T h_T ,$$

wo

$$(13) \quad \Lambda_{\xi P}^T \stackrel{\text{def}}{=} \Gamma_{\xi P}^T - h_P \Gamma_{\xi Q_0}^T .$$

Auf Grund der Definition (12) und des Satzes 1 in der Arbeit [8] sehen wir, dass $\{h_P, \nabla_{\xi} h_P\}$ ein geometrisches Objekt (halbzusammengesetztes) ist.

Wenn der Raum von verunstalteter rekurrenter Krümmung ist, dann haben wir auf Grund (7) und (8):

$$\begin{aligned} \nabla_{\xi} R_{P\lambda}^{\mu} &= R_{Q_0\lambda}^{\mu} \nabla_{\xi} h_P + h_P \nabla_{\xi} R_{Q_0\lambda}^{\mu} = R_{Q_0\lambda}^{\mu} (\nabla_{\xi} h_P + h_P k_{\xi Q_0}) , \\ k_{\xi P} &= \nabla_{\xi} h_P + h_P k_{\xi Q_0} , \end{aligned}$$

also für die kovariante Ableitung $\nabla_{\xi} h_P$ haben wir folgende Formel:

$$(14) \quad \nabla_{\xi} h_P =: k_{\xi P} - h_P k_{\xi Q_0} ,$$

woraus ersichtlich ist, dass die kovariante Ableitung des Pensovschen Objektes h_P hier durch h_P und $k_{\xi T}$ ausgedrückt werden kann. Die kovariante Ableitung $\nabla_{\xi} h_P$ ist ein Objekt mit der Transformationsformel [7]:

$$\nabla_{\xi} h_{P'} = \frac{2\Delta_{[P'}^P \Delta_{Q_0]}^T h_T}{(\Delta_{Q_0}^S h_S)^2} A_{\xi}^{\xi} \nabla_{\xi} h_P .$$

(1) Vgl. das nachkommende Paragraph.

§ 3. Die Objekte $R_{Q_0\lambda}{}^\mu, V_\xi R_{Q_0\lambda}{}^\mu$. Das Objekt $R_{Q_0\lambda}{}^\mu$ ist bei fixiertem Q_0 kein geometrisches Objekt (wie z.B. die erste Komponente eines Vektors). Man kann jedoch zeigen, dass die Zusammensetzung

$$(15) \quad \{h_P, R_{Q_0\lambda}{}^\mu\}$$

schon ein geometrisches Objekt darstellt. Da auf Grund von (7)

$$(16) \quad h_{Q'_0} = h_{Q_0}$$

ein Skalar ist, so haben wir für $R_{Q_0\lambda}{}^\mu$ die Transformationsformel

$$(17) \quad R_{Q'_0\lambda}{}^\mu = \Delta_{Q'_0}^P A_{\lambda}^{\lambda'\mu'} h_P R_{Q_0\lambda}{}^\mu \quad (Q'_0 = Q_0).$$

Es kann leicht bewiesen werden, dass diese Transformationsformel die Gruppeneigenschaft besitzt, woraus folgt, das (15) tatsächlich ein geometrisches Objekt (ein halbzusammengesetztes, da h_P für sich ein Pensev'sches Objekt darstellt). In ähnlicher Weise stellt man fest, dass zwar

$$(18) \quad V_\xi R_{Q_0\lambda}{}^\mu$$

für sich kein geometrisches Objekt ist, jedoch die Zusammensetzung

$$(19) \quad \{h_P, k_{\sigma P}, V_\xi R_{Q_0\lambda}{}^\mu\}$$

schon ein geometrisches Objekt darstellt. In der Tat wir erhalten für $V_\xi R_{Q_0\lambda}{}^\mu$ die Transformationsformel

$$(20) \quad V_{\xi'} R_{Q'_0\lambda}{}^\mu = \frac{1}{k_{\varrho_0 Q_0}} A_{\xi}^{\xi'\lambda'\mu'} \Delta_{Q'_0}^P k_{\xi P} V_{\varrho_0} R_{Q_0\lambda}{}^\mu \quad (Q'_0 = Q_0)$$

(nicht summieren über ϱ_0, Q_0 ; ϱ_0 beliebig aber fixiert).

Eine Rechnung (die wir dem Leser überlassen) zeigt, dass die Formel (20) die Gruppeneigenschaft besitzt und dass folglich (19) tatsächlich ein geometrisches Objekt darstellt.

§ 4. Beispiele. Man kann leicht beweisen, dass ein drei dimensionaler Riemannscher Raum V_3 nicht von verunstalteter rekurrenter Krümmung sein kann. Denn für V_3 sind die Beziehungen (7) nur dann erfüllt, wenn $r_1 = 4, r_2 = r_3 = 2$ [6], wo die Invarianten r_1, r_2, r_3 in der Arbeit [6] definiert sind. Aber in diesem Fall muss der Raum V_3 mit rekurrenter Krümmung sein, was in der Formel (9.16) der Arbeit [3] gezeigt wurde. Darum ist das Beispiel (3.21) in [6] nicht richtig. Zum Schluss wollen wir ein Beispiel eines affin-zusammenhängenden Raumes von verunstalteter rekurrenter Krümmung angeben, der aber nicht von rekurrenter Krümmung ist. Nehmen wir nämlich einen affin-zusammenhängenden Raum A_3 , der mit folgendem Objekt $\Gamma_{\lambda\mu}^{\nu}$ der linearen Übertragung ausgestattet ist:

$$(21) \quad \Gamma_{22}^* = 0, \quad \Gamma_{\lambda\mu}^{\nu} = 0 \quad (\lambda \neq 2, \mu \neq 2, \nu \neq 3).$$

Auf Grund (21) haben wir für die Komponenten des Krümmungstensors:

$$(22) \quad R_{232}^3 = -R_{322}^3 = -\partial_3 \Gamma_{23}^3, \quad R_{122}^3 = -R_{212}^3 = \partial_1 \Gamma_{22}^3$$

(die übrigen Komponenten sind identisch gleich Null).

Auf Grund (22) haben wir für die Komponenten der kovarianten Ableitung des Krümmungstensors:

$$(23) \quad \nabla_\xi R_{232}^3 = -\nabla_\xi R_{322}^3 = -\partial_{\xi 3} \Gamma_{22}^3, \quad \nabla_\xi R_{122}^3 = -\nabla_\xi R_{212}^3 = \partial_{\xi 1} \Gamma_{22}^3$$

($\xi = 1, 2, 3$)

(die übrigen Komponenten sind identisch gleich Null).

Wenn wir weiter voraussetzen:

$$(24) \quad \partial_3 \Gamma_{22}^3 \neq 0, \quad \partial_{11} \Gamma_{22}^3 \neq 0, \quad \partial_{23} \Gamma_{22}^3 \neq 0, \quad \partial_{33} \Gamma_{22}^3 \neq 0,$$

$$\partial_1 \Gamma_{22}^3 = 0, \quad \partial_{13} \Gamma_{22}^3 = 0, \quad \partial_{12} \Gamma_{22}^3 = 0,$$

so ist der Raum (24) von verunstalteter rekurrenter Krümmung. Insbesondere kann man setzen:

$$(25) \quad \Gamma_{22}^3 = e^{(\xi^1)^2 + \xi^2 + \xi^3}.$$

Literaturverzeichnis

[1] S. Gołąb und A. Jakubowicz, *Ein Beitrag zur Theorie des Zusammenhanges für Bivektoren*, Tensor, N. S. 20 (1969).

[2] S. Gołąb, A. Jakubowicz, M. Kucharzewski et M. Kuczma, *Sur l'objet géométrique représentant une direction munie d'un sens*, Ann. Polon. Math. 15 (1964), S. 233-236.

[3] V. Hlavatý, *The holonomy group III, Metrisable spaces*, Journ. Math. Mech. 9 (1960), S. 89-122.

[4] A. Jakubowicz, *O kompresji wskaźników dla afinorów antysymetrycznych*, Zeszyty Naukowe Politechniki Szczecińskiej 39 (1963), S. 57-88.

[5] — *O pewnym obiekcie geometrycznym na wóół złożonym*, ibidem 57 (1964), S. 19-27.

[6] — *Über die Metrisierbarkeit der affin-zusammenhängenden Räume*, II Teil, Tensor, N. S. 17 (1966), S. 28-43.

[7] E. Siwek, *Sur la dérivée covariante des pseudoobjets géométriques*, Ann. Polon. Math. 17 (1965), S. 219-222.

[8] A. Szybiak, *Covariant derivative of geometric objects of the first class*, Bull. Acad. Polon. Sci. 11 (1963), S. 687-690.

Reçu par la Rédaction le 1. 9. 1967