

H. MALINOWSKI and R. SMARZEWSKI (Lublin)

DETERMINATION OF THE SOLUTION
 OF ABEL INTEGRAL EQUATIONS, II

1. Procedure declaration. The procedure *inteqAbel2* determines the approximation $f_{\Delta}(s)$ of the solution $f(s)$ of the integral equations

$$(1) \quad g(t) = \int_0^t \frac{f(s)}{\sqrt{t^2 - s^2}} ds, \quad t \in [0, R],$$

and

$$(2) \quad g(t) = \int_t^R \frac{f(s)}{\sqrt{s^2 - t^2}} ds, \quad t \in [0, R].$$

These approximations $f_{\Delta}(s)$ are defined by

$$(3) \quad f_{\Delta}(s) = \frac{2}{\pi} \left(g(0) + s \int_0^s \frac{g'_{\Delta}(t)}{\sqrt{s^2 - t^2}} dt \right), \quad s \in (0, R],$$

and

$$(4) \quad f_{\Delta}(s) = \frac{2s}{\pi} \left(\frac{g(R)}{\sqrt{R^2 - s^2}} - \int_s^R \frac{g'_{\Delta}(t)}{\sqrt{t^2 - s^2}} dt \right), \quad s \in (0, R],$$

respectively, where g_{Δ} is a spline function of degree $m = 2k - 1$ ($1 < k \leq n$) interpolating the function g at the nodes t_i , $0 = t_1 < t_2 < \dots < t_n = R$, and given in the form

$$(5) \quad g_{\Delta}(t) = \sum_{i=0}^m A_i t^i + \sum_{j=1}^n B_j \theta(t, t_j) (t - t_j)^m$$

with

$$\theta(t, t_j) = \begin{cases} 0 & \text{if } t < t_j, \\ 1 & \text{if } t \geq t_j. \end{cases}$$

```

procedure inteqAbel2(m,n,s,F,R,g,A,B,t,f);
  value m,n,s,R;
  integer m,n;
  real s,R,g,f;
  array A,B,t;
  Boolean F;
  if  $\neg F \wedge s=R$ 
    then f:=.0
  else
    begin
      integer i,k,m1,j,v;
      real s2,R2,Rsq,Ri,si,Rp,sum2,tj,tj2,bj,sk,sp1,ci,ci1,tp1,
      h1;
      array h[1:m];
      s2:=s*s;
      if F
        then R2:=Rsq:=R:=.0
        else
          begin
            R2:=R*R;
            Rsq:=sqrt(R2-s2)
          end  $\neg F$ ;
      h1:=h[1]:= if F then 1.5707963268 else -ln((R+Rsq)/s);
      f:=A[1]*h1;
      Ri:=Rsq*R;
      si:=s;
      for i:=3 step 2 until m do
        begin
          h[i]:=((i-2)*s2*h[i-2]-Ri)/(i-1);
          f:=f+i*h[i]*A[i];
        end
      end
    end
  end

```

```

Ri:=Ri×R2;
if F
  then
    begin
      h[i-1]:=si;
      f:=f+si×A[i-1]×(i-1);
      si:=si×s2×(i-1)/i
    end F
end i;
if -F
  then
    begin
      k:=0;
      Ri:=s2/(R2-s2);
      Rp:=Rsq/Ri;
      for i:=2 step 2 until m do
        begin
          sp1:=.0;
          k:=k+1;
          si:=Ri;
          m1:=i-1;
          for v:=1 step 1 until k do
            begin
              sp1:=sp1+si/m1;
              m1:=m1-2;
              si:=si×Ri×(k-v)/v
            end v;
          h[i]:=-Rp×sp1;
          Rp:=Rp×(R2-s2);
          f:=f+i×A[i]×h[i]
        end
      end
    end
  end
end

```

```

    end i
  end -F;
  sum2:=B[1]*h[m];
  n:=n-1;
  for j:=2 step 1 until n do
    begin
      tj:=t[j];
      if s<tj^F
        then go to E1;
      tj2:=tj*tj;
      si:=tj*(m-1);
      ci1:=-tj/s;
      ci1:=if F then arctan(ci1/sqrt(1.0-ci1*ci1)) else if s<tj
        then -ln(s/(tj+sqrt(tj2-s2))) else .0;
      bj:=si*(h1+ci1);
      si:=-si*(m-1)/tj;
      m1:=1;
      k:=0;
      if F
        then
          begin
            Ri:=sqrt(s2-tj2);
            Rp:=Ri*tj;
            sk:=1.0;
            sp1:=tj2/s2
          end F
        else
          if s<tj
            then
              begin

```

```

    sk:=tj2-s2;
    Ri:=sqrt(sk);
    Rp:=Ri*tj;
    sp1:=s2/sk
    and -F^s<tj;
for i:=2 step 2 until n do
  begin
    if s>tj^A-F
    then
      begin
        ci:=h[1];
        ci1:=.0
      end s>tj^A-F
    else
      begin
        ci:=.0;
        k:=k+1;
        if F
        then tp1:=1.0/s
        else
          begin
            tp1:=1.0/sk;
            m1:=i-1
          end -F;
        for v:=1 step 1 until k do
          begin
            ci:=ci+tp1/m1;
            tp1:=0.5*tp1*sp1*(if F then v+v-1 else i-(v+v))/v;
            if -F
            then m1:=m1-2

```

```

      end v;
      Ri:=Ri*sk;
      ci:=if F then h[i]*ci*Ri else h[i]+ci*Ri;
      c1:=((i-1)*s2*c1+Rp)/i;
      Rp:=Rp*tj2
      end -(s>tj^F);
      bj:=bj+si*ci;
      si:=-si*(m-1)/(i*tj);
      bj:=bj+si*(h[i+1]+c1);
      si:=-si*(m-i-1)/((i+1)*tj)
      end i;
      sum2:=sum2+bj*B[j]
      end j;
      E1:f:=0.63661977236*s*(g/(if F then s else Rsq)+f+m*sum2)
      end FVs=R,inteqAbel2

```

Data:

m — degree of the spline function (5);
 n — number of nodes of the spline function g_Δ ;
 s — an arbitrary fixed point from the interval $(0, R]$;
 F — Boolean variable; if $F \equiv \text{true}$, then equation (1) is solved, otherwise equation (2) is solved;
 R — if $F \equiv \text{false}$, then R denotes the upper limit of integral (2), otherwise it is inessential;
 g — if $F \equiv \text{true}$, then g is equal to $g(0)$, else to $g(R)$;
 $A[0:m]$, $B[1:n]$ — arrays of coefficients of g_Δ ;
 $t[1:n]$ — array of nodes of g_Δ .

Result:

f — approximate value of $f(s)$ of equation (1) if $F \equiv \text{true}$ or of (2) if $F \equiv \text{false}$.

2. Method used. The method from [2] has been used. Additionally, the numerically stable method from [1] is proposed to the determination of A_i and B_j in (5).

3. Certification. The procedure *inteqAbel2* has been tested on the Odra 1204 computer. The obtained results of calculations have been given in [2].

References

- [1] H. Malinowski and R. Smarzewski, *A numerical method for solving the Abel integral equation*, Zastosow. Matem. 16 (1978), p. 275-281.
 [2] R. Smarzewski and H. Malinowski, *Numerical solutions of a class of Abel integral equations*, J. Inst. Maths. Applics. 22 (1978), p. 159-170.

DEPARTMENT OF NUMERICAL METHODS
 M. CURIE-SKŁODOWSKA UNIVERSITY
 20-031 LUBLIN

Received on 7. 7. 1978

ALGORYTM 67

H. MALINOWSKI i R. SMARZEWSKI (Lublin)

WYZNACZANIE ROZWIĄZAŃ RÓWNAŃ CAŁKOWYCH ABELA, II

STRESZCZENIE

Procedura *inteqAbel2* wyznacza aproksymację $f_{\Delta}(s)$ rozwiązania $f(s)$ równania całkowego (1) lub (2). Aproksymacja $f_{\Delta}(s)$ określona jest odpowiednio przez (3) lub (4), gdzie g_{Δ} jest funkcją sklejaną stopnia $m = 2k - 1$ ($1 < k \leq n$), interpolującą funkcję g w węzłach t_i , $0 = t_1 < t_2 < \dots < t_n = R$, i daną wzorem (5).

Dane:

- m — stopień funkcji sklejaney (5);
- n — liczba węzłów funkcji sklejaney g_{Δ} ;
- s — dowolnie ustalony punkt z przedziału $(0, R]$;
- F — zmienna boolowska; gdy $F \equiv \text{true}$, wtedy rozwiązywane jest równanie (1), w przeciwnym razie — równanie (2);
- R — jeśli $F \equiv \text{false}$, to R jest górną granicą całki (2), w przeciwnym razie — jest nieistotne;
- g — jeśli $F \equiv \text{true}$, to g jest równe $g(0)$, w przeciwnym razie zaś $g(R)$;

$A[0 : m], B[1 : n]$ — tablice współczynników g_{Δ} ;

$t[1 : n]$ — tablica węzłów g_{Δ} .

Wynik:

f — dokładna wartość $f_{\Delta}(s)$, aproksymująca rozwiązanie $f(s)$ równania (1), gdy $F \equiv \text{true}$, lub równania (2), gdy $F \equiv \text{false}$.

W procedurze *inteqAbel2* zastosowano metodę szczegółowo opisaną w [2]. Do wyznaczenia współczynników A_i oraz B_j w (5) autorzy proponują numerycznie stabilną metodę z pracy [1].

Obliczenia, wykonane na maszynie Odra 1204, wykazały poprawność algorytmu. Wyniki obliczeń przedstawiono w pracy [2].