

К. ДЫРКА и К. ЯНЧЕВСКИ (Вроцлав)

## О ЧАСТОТЕ КОЛЕБАНИЙ СИНХРОННОЙ МАШИНЫ

1. Введение. В работе изучается дифференциальное уравнение вида

$$(1.1) \quad \ddot{\theta} + \sin\theta + r \sin 2\theta = D,$$

где  $\theta = \theta(t)$  — искомая функция, а  $r$  и  $D$  — заданные параметры. В определённом приближении уравнение (1.1) описывает так называемые *колебания явнотропольной синхронной машины* (см. [2], [6] и литературу в этих работах).

Допустим, что уравнение (1.1) имеет периодическое решение о периоде  $T$  и обозначим

$$(1.2) \quad \theta_1 = \min \theta(t), \quad \theta_2 = \max \theta(t).$$

Точки  $\theta_1$  и  $\theta_2$  из определения являются точками возврата рассматриваемых колебаний системы, описанной уравнением (1.1). Целью настоящей работы является приближённое вычисление периода  $T$  в зависимости от параметров  $r$ ,  $D$ ,  $\theta_1$ ,  $\theta_2$  и оценка погрешности этого приближения. В частном случае  $r = 0$  эта проблема была исследована в работе [8].

Теперь представим подробнее содержание статьи. В § 2 содержится элементарный качественный анализ решений уравнения (1.1), результаты которого необходимы для дальнейших рассуждений<sup>(1)</sup>. В частности, исследована зависимость точки равновесия  $\theta_0$ , определённой уравнением

$$(1.3) \quad \sin \theta_0 + r \sin 2\theta_0 = D,$$

от параметров  $r$  и  $D$ . Обычно в практике даются параметры  $r$ ,  $D$  и  $\theta_1$  или  $\theta_2$ . Для нахождения остальных параметров приводятся в § 3 вычислительные методы. Параграф четвёртый содержит формулы из работ [7] и [8], которые служат для приближённого вычисления пе-

<sup>(1)</sup> Общий качественный анализ для уравнения синхронной машины представлен в работе [2].

риода  $T$  и оценки погрешности приближения. Величины, которые выступают в соответствующих формулах, вычисляем для случая (1.1) в § 5. Наконец, в § 6, представляем примеры вычислений, сделанных на электронной машине „Одра — 1003”. Дополнительно приводим вычисления одного примера из работы [8], используя новые улучшенные формулы.

**2. Точки равновесия.** Введем обозначение

$$(2.1) \quad f(\theta) = \sin \theta + r \sin 2\theta.$$

Функция  $f(\theta)$  в интервале  $[0, \pi)$  достигает максимума в точке  $\theta_{01}$  и минимума в точке  $\theta_{02}$ , где

$$\theta_{01} = \begin{cases} \arccos \frac{-1 + \sqrt{1 + 32r^2}}{8r} & \text{для } r \neq 0, \\ \frac{\pi}{2} & \text{для } r = 0; \end{cases}$$

$$\theta_{02} = \begin{cases} \arccos \frac{-1 - \sqrt{1 + 32r^2}}{8r} & \text{для } |r| > \frac{1}{2}, \\ 0 & \text{для } |r| \leq \frac{1}{2}. \end{cases}$$

Обозначим через  $P_k, k = 0, 1, \dots, 5$ , множества точек на плоскости  $(D, r)$ , определённых следующим образом:

$$\begin{aligned} P_0 &= \{(D, r): |D| > f(\theta_{01})\}, & P_1 &= \{(D, r): |D| = f(\theta_{01})\}, \\ P_2 &= \{(D, r): f(-\theta_{02}) < |D| < f(\theta_{01})\}, & P_3 &= \{(D, r): |D| = f(-\theta_{02})\}, \\ P_4 &= \{(D, r): 0 < |D| < f(-\theta_{02})\}, & P_5 &= \{(D, r): D = 0, |r| > \frac{1}{2}\}. \end{aligned}$$

Докажем, что

**2.1.** Если точка  $(D, r)$  принадлежит к множеству  $P_k, k = 0, 1, \dots, 5$ , плоскости  $(D, r)$ , то уравнение (1.3) имеет точно  $k$  решений в интервале  $[-\pi, \pi]$ .

Функция  $f(\theta)$  в интервале  $(-\pi, \pi)$  достигает относительного максимума в лучшем случае в двух точках  $\theta_{01}$  и  $-\theta_{02}$ . Производя элементарные вычисления устанавливаем, что

$$(2.2) \quad f(\theta_{01}) > f(-\theta_{02}).$$

Пусть  $(D, r) \in P_2$  и  $D > 0$ . Согласно (2.2) и принятому условию имеем

$$0 \leq f(-\theta_{02}) < D < f(\theta_{01}).$$

Поскольку функция  $f(\theta)$  непрерывна и  $f(-\pi) = f(\pi) = 0$ , то прямая  $y = D$  пересекает график функции  $y = f(\theta)$  в интервале  $[-\pi, \pi]$  только в двух точках (см. рис. 1). Таким образом, уравнение (1.3)

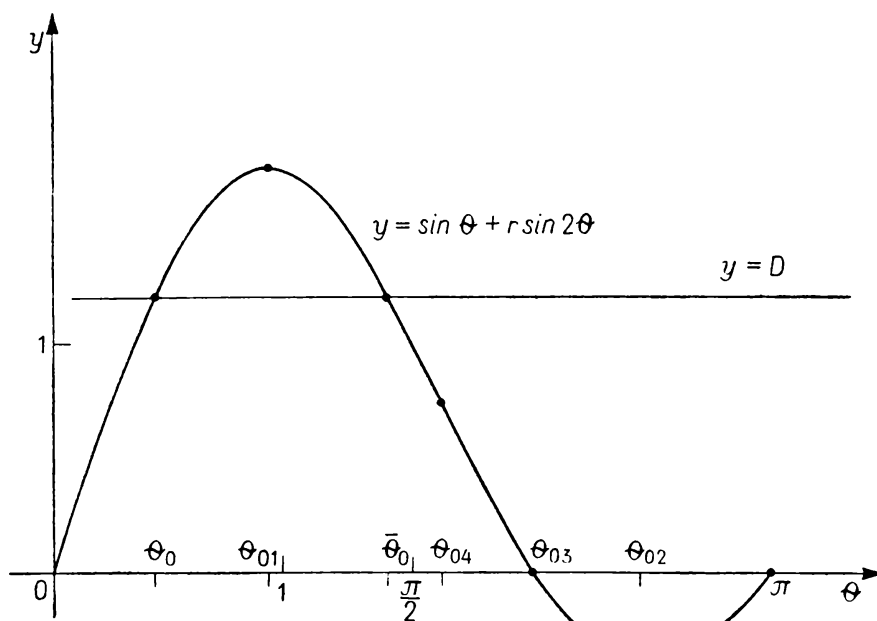


Рис. 1. Случай  $r = 1, D = 1, 2$

имеет только два корня в этом интервале. В случае  $(D, r) \in P_2$  и  $D < 0$ , согласно (2.2) и нечётности функции  $f(\theta)$ , получается неравенство

$$0 \geq f(\theta_{02}) > D > f(-\theta_{01}),$$

из которого вытекает существование только двух корней уравнения (1.3) в интервале  $[-\pi, \pi]$ . В остальных случаях доказательство проводится подобным способом.

Пусть  $g(\theta)$  и  $G(\theta)$  обозначают соответственно квазиупругую характеристику и потенциальную энергию для уравнения (1.1). Имеем

$$(2.3) \quad g(\theta) = \sin \theta + r \sin 2\theta - D,$$

откуда следует

$$(2.4) \quad G(\theta) = -\cos \theta - \frac{1}{2} r \cos 2\theta - D\theta.$$

Существование решения уравнения (1.3) будет одновременно необходимым условием существования экстремума функции  $G(\theta)$ . Корни уравнения (1.3), для которых функция  $G(\theta)$  достигает относительного минимума, являются точками стабильного равновесия уравнения (1.1). Эти точки можно найти следующим способом. Поставим в возрастающую последовательность  $\{A_n\}$  корни уравнения (1.3), находящиеся в интервале  $[-\pi, \pi]$ , выбросив из неё числа  $\pm \theta_{01}$  и  $\pm \theta_{02}$ , если они являются корнями. Имеем:

**2.2.** Точкой  $\theta_0$  стабильного равновесия уравнения (1.1) есть:

(i) каждый второй член последовательности  $\{A_n\}$ , считая от наименьшего, в случаях  $D = 0$  и  $r > \frac{1}{2}$  или  $D > 0$  и  $r$  произвольное;

(ii) каждый второй член последовательности  $\{A_n\}$ , считая от наибольшего, в случае  $D < 0$  и  $r$  произвольное;

(iii) точка  $\theta_0 = 0$  для  $D = 0$  и  $|r| \leq \frac{1}{2}$ ;

(iv) точки  $\theta_0 = \pm \theta_{03} = \pm \arccos \frac{-1}{2r}$ , для  $D = 0$  и  $r < -\frac{1}{2}$ .

Для доказательства рассмотрим случай, когда  $(D, r) \in P_2$  и  $D > 0$ . Согласно 2.1 существуют два корня уравнения (1.3). Меньший из этих корней — обозначим его через  $\theta_0$  — меньше  $\theta_{01}$ . В окрестности точки  $\theta_0$  функция  $f(\theta)$  возрастающая. Поскольку  $G'(\theta) = g(\theta) = f(\theta) - D$ , то при переходе через точку  $\theta_0$  производная функции  $G(\theta)$  меняет знак минус на плюс, и поэтому функция  $G(\theta)$  имеет в точке  $\theta_0$  минимум. В остальных случаях доказательство проводится аналогично.

**3. Приближённое вычисление точек равновесия, точек возврата колебаний и амплитуды.** Рассмотрим любой интервал, содержащийся в интервале  $[-\pi, \pi]$ , содержащий только одно решение уравнения (1.3) и такой, чтобы произведение  $f' \cdot f''$  имело в нём постоянный знак. Обозначим этот интервал через  $[\alpha, \beta]$  и пусть в нём  $f' \cdot f'' \leq 0$ .

**3.1.** Последовательность, определённая рекуррентной формулой

$$\theta^{(0)} = \beta, \quad \theta^{(n+1)} = u_0(\theta^{(n)}), \quad u_0(s) = \frac{(s-\alpha)[D-f(\alpha)]}{f(s)-f(\alpha)} + \alpha,$$

монотонно сходящая к решению уравнения (1.3)<sup>(2)</sup>.

Теорема 3.1 верна и для  $f' \cdot f'' \geq 0$ , если в определении последовательности  $\{\theta^{(n)}\}$  заменить местами  $\alpha$  и  $\beta$ . Нахождение интервала  $[\alpha, \beta]$  о вышеупомянутых свойствах не представляет затруднений. Для примера положим, что  $(D, r) \in P_4$ ,  $r > 0$ ,  $D > 0$ . Тогда в интервалах  $[-\pi, -\theta_{02}]$  и  $[0, \theta_{01}]$  произведение  $f' \cdot f''$  неположительное, а в интервале  $[-\theta_{02}, -\theta_{03}]$  имеем  $f' \cdot f'' \geq 0$ . Каждый из этих интервалов содержит только один корень уравнения (1.3). Четвёртый корень находится в интервале  $[\theta_{04}, \theta_{03}]$  ( $\theta_{04} = \arccos(-1/8r)$ ), если  $f(\theta_{04}) > D$  и тогда  $f' \cdot f'' \leq 0$  или в интервале  $[\theta_{01}, \theta_{04}]$ , если  $f(\theta_{04}) < D$  и тогда  $f' \cdot f'' \geq 0$ .

Допустим, что решение  $\theta = \theta(t)$  уравнения (1.1) описывает колебания вокруг точки равновесия  $\theta_0$ . Легко доказать, что для  $D > 0$ ,  $\theta_1$ , определённое уравнением (1.2), выполняет условия

$$(3.1) \quad \theta_1 < \theta_0, \quad G(\theta_1) < G(\bar{\theta}_0),$$

(<sup>2</sup>) См. [4], метод хорд.

где  $\bar{\theta}_0$  — очередной корень уравнения (1.3), больший чем  $\theta_0$  ( $\bar{\theta}_0$  является точкой неустойчивого равновесия). Соответственно для  $D < 0$  величина  $\theta_1$  выполняет условие

$$(3.2) \quad \bar{\theta}_0 < \theta_1 < \theta_0,$$

где  $\bar{\theta}_0$  будет следующим меньшим чем  $\theta_0$  корнем уравнения (1.3).

Наоборот, если параметр  $\theta_1$  выполняет условия (3.1) или (3.2), тогда существует периодическое решение  $\theta = \theta(t)$  начальной задачи

$$(3.3) \quad \ddot{\theta} + \sin \theta + r \sin 2\theta = D, \quad \theta(0) = \theta_1, \quad \dot{\theta}(0) = 0$$

описывающее колебания вокруг точки равновесия  $\theta_0$ . Тогда параметр  $\theta_1$  представляет левую точку возврата колебаний.

Имея числовые значения  $\theta_0$  и  $\theta_1$ , можно найти  $\theta_2$ :

$$\theta_2 = \min\{\theta > \theta_0: G(\theta) = G(\theta_1)\}.$$

Приближённое числовое значение  $\theta_2$  находим из рекуррентной формулы 3.1, где вместо функции  $u_0(s)$  следует подставить функцию  $u_1(s)$  определённую формулой

$$u_1(s) = \frac{(s - \alpha)[G(\theta_1) - G(\alpha)]}{G(s) - G(\alpha)} + \alpha.$$

*Амплитудой* колебаний  $a$  называется величина

$$(3.4) \quad a = \frac{1}{2}(\theta_2 - \theta_1).$$

Имея  $\theta_0$  и амплитуду колебаний  $a$ , из системы уравнений

$$\theta_2 - \theta_1 = 2a, \quad G(\theta_1) = G(\theta_2)$$

можно найти точки возврата колебаний  $\theta_1$  и  $\theta_2$ . Решение этой системы сводится к решению уравнения

$$(3.5) \quad \sin \bar{\theta} + \bar{r} \sin 2\bar{\theta} = \bar{D},$$

где

$$\bar{\theta} = \frac{1}{2}(\theta_1 + \theta_2), \quad \bar{r} = r \cos a, \quad \bar{D} = \frac{aD}{\sin a}.$$

Величину  $\bar{\theta}$  находим тем же способом, что и  $\theta_0$  (см. 3.1).

**4. Приближённые формулы для частоты колебаний.** Вместо задачи (3.3) рассмотрим следующие две задачи с нечётными характеристиками (см. [5], [8]): первую

$$(4.1) \quad \bar{\delta} + g_1(\delta) = 0, \quad \delta(0) = \theta_1 - \theta_0, \quad \dot{\delta}(0) = 0,$$

и вторую

$$(4.2) \quad \bar{\delta} + g_2(\delta) = 0, \quad \delta(0) = \theta_2 - \theta_0, \quad \dot{\delta}(0) = 0,$$

где

$$(4.3) \quad \begin{aligned} g_1(\delta) &= -\operatorname{sgn} \delta \cdot g(\theta_0 - |\delta|), \\ g_2(\delta) &= \operatorname{sgn} \delta \cdot g(\theta_0 + |\delta|). \end{aligned}$$

В дальнейшем применяем обозначения  $a_1 = \theta_0 - \theta_1$  и  $a_2 = \theta_2 - \theta_0$ . Задачи (4.1) и (4.2) имеют периодические решения, описывающие колебания вокруг точки  $\delta = 0$ , соответственно с амплитудами  $a_1$  и  $a_2$ .

Обозначим периоды вышеупомянутых колебаний через  $T_1$  и  $T_2$ . Можно легко доказать, что

$$T = \frac{1}{2}(T_1 + T_2),$$

где  $T$  является периодом колебаний, описанных уравнениями (3.3). Обозначим

$$\omega = \frac{2\pi}{T}, \quad \omega_1 = \frac{2\pi}{T_1}, \quad \omega_2 = \frac{2\pi}{T_2}$$

и положим, что  $\omega_1 \approx \omega_{as}^{(1)}$ ,  $\omega_2 \approx \omega_{as}^{(2)}$ , где  $\omega_{as}^{(i)}$  являются некоторыми приближениями  $\omega_1$  и  $\omega_2$ . Определяя  $\omega_{as}$  равенством

$$(4.4) \quad \frac{1}{\omega_{as}} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{\omega_{as}^{(1)}} + \frac{1}{\omega_{as}^{(2)}} \right),$$

получаем приближение  $\omega \approx \omega_{as}$ , для которого имеем следующую оценку погрешности:

$$\frac{|\omega - \omega_{as}|}{\omega} \leq \frac{\omega_{as}^{(2)}}{\omega_{as}^{(1)} + \omega_{as}^{(2)}} \frac{|\omega_1 - \omega_{as}^{(1)}|}{\omega_1} + \frac{\omega_{as}^{(1)}}{\omega_{as}^{(1)} + \omega_{as}^{(2)}} \frac{|\omega_2 - \omega_{as}^{(2)}|}{\omega_2}$$

(см. [5], [8]). В работе [9]<sup>(3)</sup> дана оценка приближения

$$(4.5) \quad 0 \leq \frac{\omega_{as}^{(i)} - \omega_i}{\omega_i} \leq \frac{M_0^{(i)}}{2} \left[ \left( \frac{\Omega_i}{\omega_{as}^{(i)}} \right)^4 - 1 \right] \equiv q_i,$$

<sup>(3)</sup> Вскоре работа [9] будет напечатана. Её результаты были представлены на заседании семинара по дифференциальным уравнениям Прикладного Отделения Математического института ПАН.

где

$$(\omega_{as}^{(i)})^2 = \frac{[g_i, x]}{[x, x]}, \quad [u, v] = \int_{-a}^a \frac{u(x)v(x)}{\sqrt{a^2 - x^2}} dx,$$

$$M_0^{(i)} = M\left(\frac{\lambda_i \omega_{as}^{(i)}}{\pi}\right), \quad M(s) = \frac{s^2(1+2s)}{(1+s)^2},$$

$$\lambda_i = \sup_{(0, a_i)} \pi \left( \frac{a_i^2 - x^2}{2 \int_x^{a_i} g_i(x) dx} \right)^{1/2},$$

$$(\Omega_i)^4 = \frac{[g_i, g_i]}{[x, x]} \quad \text{для } i = 1, 2.$$

5. Вычисление величин  $\omega_{as}^{(i)}$ ,  $\Omega_i$ ,  $\lambda_i$  для уравнения (1.1). Из (2.3) и (4.3) получаем следующее выражение для  $g_i(\delta)$ :

$$(5.1) \quad g_i(\delta) = \cos \theta_0 \sin \delta + r \cos 2\theta_0 \sin 2\delta + \\ + (-1)^i \operatorname{sgn} \delta \cdot [\sin \theta_0 \cos \delta + r \sin 2\theta_0 \cos 2\delta - D],$$

где  $i = 1, 2$  и  $D = \sin \theta_0 + r \sin 2\theta_0$ . Отсюда

$$[g_i, x] = [\sin x, x] \cos \theta_0 + (-1)^i [\operatorname{sgn} x \cdot (\cos x - 1), x] \sin \theta_0 + \\ + r \{[\sin 2x, x] \cos 2\theta_0 + (-1)^i [\operatorname{sgn} x \cdot (\cos 2x - 1), x] \sin 2\theta_0\}.$$

После вычислений получаем

$$(5.2) \quad (\omega_{as}^{(i)})^2 = A_1(a_i) \cos \theta_0 - (-1)^i A_2(a_i) \sin \theta_0 + \\ + 2r \{A_1(2a_i) \cos 2\theta_0 - (-1)^i A_2(2a_i) \sin 2\theta_0\},$$

где

$$A_1(a) = \frac{2J_1(a)}{a} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{a^{2n}}{2^{2n} n! (n+1)!}$$

и

$$A_2(a) = \frac{4}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{2^{2n} a^{2n-1}}{(2n-1)!! (2n+1)!!}$$

(см. [11]). Обозначим

$$(5.3) \quad B_{mn}^{kl}(a) = \frac{4mn}{\pi a^2} \int_0^{\pi/2} \sin^n \left( \frac{k}{n} a \sin \alpha \right) \sin^m \left( \frac{l}{m} a \sin \alpha \right) d\alpha,$$

для  $k, l, m, n = 1, 2$ . Учитывая (5.1) и (5.3), получаем

$$\Omega_i^4 = \sum_{k,l,m,n} r^{k+l-2} (-1)^{(m+n)i} B_{mn}^{kl}(a_i) \cos\left(\frac{\pi}{m} + k\theta_0\right) \cos\left(\frac{\pi}{n} + l\theta_0\right).$$

Интегралы (5.3) можно найти по таблицам [11]. Учитывая, что  $g_2(\delta)$  является мягкой характеристикой (см. [3]), получаем

$$\sup_{(0, a_2)} \frac{a_2^2 - x^2}{G_2(a_2) - G_2(x)} = \lim_{x \rightarrow a_2} \frac{a_2^2 - x^2}{G_2(a_2) - G_2(x)}$$

(см. [10]), где

$$G_i(x) = \int_0^x g_i(s) ds.$$

В этом случае для  $\lambda_2$  получаем выражение

$$(5.4) \quad \lambda_2^2 = \frac{\pi^2 a_2}{g_2(a_2)}.$$

При вычислении  $\lambda_1$  следует учесть два случая:

1° Если  $a_1 \leq \theta_0$ , тогда  $g_1(\delta)$  является твёрдой характеристикой и

$$\sup_{(0, a_1)} \frac{a_1^2 - x^2}{G_1(a_1) - G_1(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{a_1^2 - x^2}{G_1(a_1) - G_1(x)},$$

и поэтому

$$(5.5) \quad \lambda_1^2 = \frac{\pi^2 a_1^2}{2G_1(a_1)}.$$

2° Если  $a_1 > \theta_0$ , то функция  $(a_1^2 - x^2)/[G_1(a_1) - G_1(x)]$  может достигнуть своего максимума во внутренней точке интервала  $(0, a_1)$ . Для вычисления этого максимума необходимо тогда решить некоторые трансцендентное уравнение.

**6. Вычислительные примеры.** Для вычислений были приняты исходные данные:  $D, r$  и амплитуда  $a$ . Пусть  $D = 0, 8$ ,  $r = 0,25$  и  $a = 0,5$ . При этих данных получаем  $\theta_{01} = 1,19606189$  и  $\theta_{02} = 0$ . Проверяем, что точка  $(D, r)$  принадлежит к  $P_2$ . Согласно 2.1, уравнение (1.3) имеет два корня в интервале  $[-\pi, \pi]$ . Точка стабильного равновесия  $\theta_0$  находится в интервале  $(0, \theta_{01})$ . Из рекуррентной формулы 3.1 вычисляем, что  $\theta_0 = \theta^{(16)} = 0,60233662$ . Таким же способом вычисляем  $\bar{\theta}$ , исполняющее уравнение (3.5), получая  $\bar{\theta} = \bar{\theta}^{(16)} = 0,66973722$ . Имея  $\theta_0$  и  $\bar{\theta}$ , вычисляем  $\theta_1 = \bar{\theta} - a = 0,16973722$  и  $\theta_2 = \bar{\theta} + a = 1,16973722$ , а затем  $a_1 = \theta_0 - \theta_1 = 0,43259940$  и  $a_2 = \theta_2 - \theta_0 =$



$= 0,56740060$ . Интегралы, выражающие величины  $(\omega_{as}^{(i)})^2$  и  $\Omega_i^4$ , вычисляем методом Гаусса, получая  $(\omega_{as}^{(1)})^2 = 1,23344161$ ,  $(\omega_{as}^{(2)})^2 = 0,60320647$ ,  $\Omega_1^4 = 1,52299956$ ,  $\Omega_2^4 = 0,37086473$ . Из формулы (4.4) вычисляем  $\omega_{as} = 0,91408956$ . Так как  $a_1 < \theta_0$ , из формулы (5.4) и (5.5) получаем  $\lambda_1 = 2,87991592$  и  $\lambda_2 = 4,31794292$ . Пользуясь (4.5), вычисляем, что  $q_1 = 0,00041175$ ,  $q_2 = 0,00804674$  и  $|(\omega_{as} - \omega)/\omega| \leq 0,00355375$ . Окончательно получаем  $\omega = 0,9141 - \vartheta 0,0032$ , где  $0 \leq \vartheta \leq 1$ . Некоторые другие примеры даются в таблице.

$D$	$r$	$a$	$\theta_0$	$\theta_1$	$\theta_2$	$\omega_{as}$	$\left  \frac{\omega_{as} - \omega}{\omega} \right  \leq$
0,4	-1	0,5	1,275570	0,746155	1,746155	1,304521	$1,3 \times 10^{-3}$
0,8	-1	0,5	1,472576	0,978316	1,978316	1,348778	$7,5 \times 10^{-4}$
0,4	-0,25	0,5	0,703152	0,184244	1,184244	0,813233	$1,3 \times 10^{-4}$
0,8	-0,25	0,5	1,250885	0,775175	1,775175	0,803121	$9,9 \times 10^{-4}$
0,8	0,25	0,5	0,602337	0,169737	1,169737	0,914090	$3,6 \times 10^{-3}$
1,2	1	0,5	0,441526	0,018741	1,018741	1,289975	$1,0 \times 10^{-2}$
0,479426	0	0,256024	0,500000	0,250000	0,762048	0,931045	$6,4 \times 10^{-5}$

Последняя строка таблицы относится к примеру работы [8], где принято исходные данные:  $\theta_0 = 0,5$ ,  $\theta_1 = 0,25$ ,  $r = 0$ . Для вышеприведённых данных, пользуясь формулами указанными в § 3, вычисляем параметры  $D$  и  $a$ .

#### Цитированные работы

- [1] А. А. Андронов, А. А. Витт и С. Э. Хайкин, *Теория колебаний*, 2 изд., Москва 1959.
- [2] G. V. Aronovitch, L. N. Belustina, N. A. Kartvelishvili, and Ya. K. Lubimtsev, *Application of oscillatory system analysis to stability problems in the steady-state operation of hydroelectric stations and power systems*, Труды международного симпозиума по нелинейным колебаниям, Киев 1963, том 3, стр. 9-34.
- [3] Н. Н. Боголюбов, Ю. А. Митропольский, *Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний*, 3 изд., Москва 1963.
- [4] Б. П. Демидович, И. А. Марон, *Основы вычислительной математики*, Москва 1960.
- [5] H. Kauderer, *Nichtlineare Mechanik*, Berlin 1958.
- [6] T. Laible, *Die Theorie der Synchronmaschine in nichtstationären Betrieb*, Berlin 1952.
- [7] Е. П. Попов, И. П. Пальтов, *Приближенные методы исследования нелинейных автоматических систем*, Москва 1960.
- [8] A. Rybarski and E. Strzelecki, *Frequency of oscillations of a synchronous motor*, Zastosow. Matem. 8 (1965), стр. 157-167.
- [9] А. Рыбарски, *Квазилинеаризация уравнений консервативных систем*, готовится к печати.

[10] A. Rybarski, *Angenäherte Schwingungsfrequenzformeln für konservative Systeme*, Zastosow. Matem. 7 (1964), (1), стр. 235-253; (2), стр. 255-269.

[11] I. M. Riżyk, I. S. Gradsztejn, *Tablice całek, sum szeregów i iloczynów*, Warszawa 1964.

ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ И ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ВРОЦЛАВ

Поступила в Редакцию 15. 11. 1968

K. DYRKA i K. JANCZEWSKI (Wrocław)

### O CZĘSTOŚCI DRGAŃ GENERATORA SYNCHRONICZNEGO

#### STRESZCZENIE

W pracy bada się nieliniowe równanie różniczkowe

$$\ddot{\theta} + \sin \theta + r \sin 2\theta = D,$$

gdzie  $\theta = \theta(t)$  jest szukaną funkcją, a  $r$  i  $D$  danymi parametrami. Równanie to opisuje tzw. *kołysania generatora synchronicznego*. Praca zawiera przybliżone wzory dla obliczenia okresu tych kołysań. Podano także oszacowania błędu znalezionych przybliżeń. Rozpatrzono kilka przykładów numerycznych.

K. DYRKA and K. JANCZEWSKI (Wrocław)

### ON THE FREQUENCY OF OSCILLATIONS OF A SYNCHRONOUS GENERATOR

#### SUMMARY

The paper deals with the non-linear differential equation

$$\ddot{\theta} + \sin \theta + r \sin 2\theta = D,$$

where  $\theta = \theta(t)$  is the unknown function, and  $r$  and  $D$  are given parameters. This equation describes the so called *sways of synchronous generators*. Some approximate formulae together with an estimation of the errors for calculating the periods of these sways are given. Several numerical examples illustrate the formulae.