

Über Randwertprobleme für Gleichungen vom gemischten Typ im R^3 (II)

von M. SCHNEIDER (Berlin)

Zusammenfassung. Für die Differentialgleichung vom gemischten Typ

$$L[u] := k(x_3)(u_{x_1x_1} + u_{x_2x_2}) + u_{x_3x_3} + r(x_i) = 0$$

mit $k(x_3) \cong 0$ für $x_3 \cong 0$ wird ein Eindeutigkeitsatz für quasi-reguläre Lösungen des Frankl–Morawetz Problems hergeleitet. Hierbei werden die im Teil I der Arbeit (erschieden in dieser Zeitschrift) hergeleiteten Rand- und Koeffizientenforderungen für die Gültigkeit einer a priori Abschätzung für eine Lösung von $L[u] = 0$ benutzt. Für die Eindeutigkeitsaussage ergeben sich unter anderen die Forderungen $u_{x_3}(x_i) = o(|k(x_3)|^{\frac{1}{2}})$, $r(x_i) = o(|k(x_3)|)$ für $x_3 \rightarrow \pm 0$.

Im einfach zusammenhängenden, beschränkten Gebiet $G \subset R^3$ ist der Differentialoperator

$$(1) \quad \tilde{L}[u] := k(x_3)(u_{x_1x_1} + u_{x_2x_2}) + u_{x_3x_3} + r(x_i)u$$

mit $k(x_3) \cong 0$ für $x_3 \cong 0$ gegeben. G wird für $x_3 > 0$ durch eine stückweise glatte Fläche $\Phi^{(0)}(x_i) = 0$ begrenzt – mit dem Schnitt $x_1^2 + x_2^2 = 1$ für $x_3 = 0$ – und für $x_3 < 0$ durch die charakteristische Fläche von (1)

$$(3) \quad \Phi^{(1)}(x_i) := -(x_1^2 + x_2^2)^{\frac{1}{2}} - \int_0^{x_3} (-k(t))^{\frac{1}{2}} dt = 0,$$

sowie einer stückweisen glatten Fläche $\Phi^{(3)}(x_i) = 0$ mit dem Schnitt $x_1^2 + x_2^2 = 1$ für $x_3 = 0$, die der Bedingung

$$(4) \quad k(x_3)(\Phi_{x_1}^{(3)2} + \Phi_{x_2}^{(3)2}) + \Phi_{x_3}^{(3)2} \geq 0$$

genügt. $\Phi^{(3)} = 0$ kann mit der charakteristischen Fläche

$$(2) \quad \Phi^{(2)}(x_i) := (x_1^2 + x_2^2)^{\frac{1}{2}} - 1 - \int_0^{x_3} (-k(t))^{\frac{1}{2}} dt = 0$$

zusammenfallen. Beim *Frankl–Morawetz Problem* werden Bedingungen gesucht, so daß für eine „quasi-reguläre“ Lösung $u(x_i)$ von $\tilde{L}[u] = 0$ mit $u|_{\Phi^{(0)} \cup \Phi^{(3)}} = 0$ folgt $u \equiv 0$.

Bemerkung 7. Die Numerierung aus (I) wird beibehalten und entsprechend fortgesetzt. Für „quasi-regulär“ siehe die folgende Definition.

In der Note (I) wurden für das Frankl–Morawetz Problem hinreichende Bedingungen (34), (35) und (36) für die Gültigkeit von

$$(12) \quad 0 \leq \iint_{\partial G_1 \cup \partial G_2} \Omega = \iiint_{G_1 \cup G_2} [d, \Omega] \leq 0$$

mit Ω und $[d, \Omega]$ nach (8) und (10) angegeben. Die Aufgabe besteht somit darin, Funktionen α^k ; $k = 0, 1, 2, 3$ derart zu bestimmen, daß (12) gilt und zusätzlich folgt $u \equiv 0$.

DEFINITION. Eine Funktion $u(x_i)$ wird quasi-reguläre Lösung des Frankl–Morawetz Problems in G genannt, falls

a) $u(x_i) \in C^0(\bar{G}) \cap C^1(G_1) \cap C^1(G_2)$ Lösung von $\tilde{L}[u] = 0$ in $G_1 = G \cap \{x_3 > 0\}$ und $G_2 = G \cap \{x_3 < 0\}$ ist,

b) $u_{x_1}, u_{x_2}, \frac{(k')^\dagger}{k} u_{x_3} \in L^2(G_1) \cap L^2(G_2)$ ($k' > 0$); u_{x_1}, u_{x_2} stetigen Anschluß für $x_3 = 0$, $x_1^2 + x_2^2 < 1$ haben; $u_{x_3}(x_i) = o(|k(x_3)|^\dagger)$ für $x_3 \rightarrow 0 \pm$ gilt;

c) auf die Integrale $\iiint u \tilde{L}[u] d\tau$, $\iiint u_{x_i} \tilde{L}[u] d\tau$, jeweils erstreckt über G_1 und G_2 der Gaußsche Satz anwendbar ist, wobei die auftretenden Flächenintegrale erstreckt über innere Flächen, die gegen ∂G_1 und ∂G_2 konvergieren, existieren.

SATZ 3.

VORAUSSETZUNG. (i) $k(x_3) \cong 0$ für $x_3 \cong 0$, $k(x_3) \in C^0(\bar{G}) \cap C^1(\bar{G} \cap \{x_3 \neq 0\})$, $k'(x_3) > 0$ in $\bar{G} \cap \{x_3 \neq 0\}$, $\lim_{x_3 \rightarrow 0 \pm} \frac{k}{k'} = 0$.

(ii) $r(x_i) \in C^0(\bar{G}) \cap C^1(G_1) \cap C^1(G_2)$; $r(x_i)|_{\phi(1)} \geq 0$; $r(x_i) = o(|k(x_3)|)$ für $x_3 \rightarrow 0 \pm$; mit $\delta = \inf_{x \in \bar{G}} \left\{ \frac{1}{|k(x_3)|^2} \right\}$ gelte $F_1(x_i) := -[r(\delta k + 1/k)]_{x_3} \geq 0$ in G_1 , $F_1(x_i) \in L^1(G_1)$; $F_2(x_i) := -[r(-\delta k + 1/k)]_{x_3} \geq 0$ in G_2 , $F_2(x_i) \in L^1(G_2)$.

(iii) Für die Randflächen gelte

$$\Phi_{x_3}^{(0)}|_{\phi(0)} \geq 0; \quad \Phi_{x_3}^{(3)}|_{\phi(3)} \leq 0.$$

BEHAUPTUNG. Ist $u(x_i)$ quasi-reguläre Lösung von $\tilde{L}[u] = 0$ in G mit $u|_{\phi(0) \cup \phi(3)} = 0$, so gilt $u \equiv 0$.

Beweis. Sei $\varepsilon > 0$ beliebig, zunächst fest gewählt. Dann wird der Gaußsche Satz auf die Form (8) Ω in $G \cap \{x_3 > \varepsilon\}$ und $G \cap \{x_3 < -\varepsilon\}$ angewendet.

(i) $G \cap \{x_3 > \varepsilon\}$: Mit

$$(38) \quad \alpha^0 = \alpha^1 = \alpha^2 = 0, \quad \alpha^3 = \delta k(x_3) + \frac{1}{k(x_3)}$$

folgt unter Beachtung von (10) und (11)

$$(39) \quad 2 \iiint_{G \cap \{x_3 > \varepsilon\}} \alpha^3 u_{x_3} \tilde{L}[u] d\tau = \iint_{\phi(0)} \{k(x_3)(u_{x_1}^2 + u_{x_2}^2) + u_{x_3}^2\} \alpha^3 [d\omega^1, d\omega^2] +$$

$$+ \iint_{x_3 = \varepsilon} (-\alpha^3) \{2u_{x_3}^2 + ru^2 - k(x_3)(u_{x_1}^2 + u_{x_2}^2) - u_{x_3}^2\} [d\omega^2, d\omega^1] +$$

$$+ \iint_{G \cap \{x_3 < \varepsilon\}} u^2 \{-[r(\delta k + 1/k)]_{x_3}\} d\tau +$$

$$+ \iint_{G \cap \{x_3 > \varepsilon\}} \{2\delta k k'(u_{x_1}^2 + u_{x_2}^2) + k'(-\delta + 1/k^2) u_{x_3}^2\} d\tau.$$

(ii) $G \cap \{x_3 < -\varepsilon\}$: Mit

$$(40) \quad \alpha^0 = \alpha^1 = \alpha^2 = 0, \quad \alpha^3 = \delta(-k(x_3)) + \frac{1}{k(x_3)}$$

gilt unter Beachtung von (19), (32) und Lemma 3

$$(41) \quad 2 \iiint_{G \cap \{x_3 < -\varepsilon\}} \alpha^3 u_{x_3} \tilde{L}[u] d\tau = \iint_{\phi(1)} u^2 (-\alpha^3) r(-k(x_3))^{\frac{1}{2}} \frac{1}{\varrho} [d\omega^3, d\varphi] +$$

$$+ \iint_{\phi(1)} \bar{Q}(u_{x_i}, u_{x_j}) \frac{1}{\varrho} [d\omega^3, d\varphi] +$$

$$+ \iint_{\phi(3)} (\alpha^3 u_{x_3})^2 \frac{k(x_3)(\Phi_{x_1}^{(3)2} + \Phi_{x_2}^{(3)2}) + \Phi_{x_3}^{(3)2}}{\alpha^3 \Phi_{x_3}^{(3)}} \frac{1}{\varrho} [d\varphi, d\omega^3] +$$

$$+ \iint_{x_3 = -\varepsilon} \alpha^3 \{2u_{x_3}^2 + ru^2 - k(x_3)(u_{x_1}^2 + u_{x_2}^2) - u_{x_3}^2\} [d\omega^1, d\omega^2] +$$

$$+ \iint_{G \cap \{x_3 < -\varepsilon\}} \{2\delta(-k)k'(u_{x_1}^2 + u_{x_2}^2) + k'(\delta + 1/k^2) u_{x_3}^2\} d\tau +$$

$$+ \iint_{G \cap \{x_3 < -\varepsilon\}} u^2 \{-[r(\delta(-k) + 1/k)]_{x_3}\} d\tau.$$

Ist $u(x_i)$ quasi-reguläre Lösung, so existieren die in (39) und (41) auftretenden Integrale und es folgt überdies $\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} (\iint_{x_3 = \varepsilon} \Omega + \iint_{x_3 = -\varepsilon} \Omega) = 0$; unter den Voraussetzungen des Satzes 3 folgt sodann aus (39) und (41) $u \equiv 0$.

Für das Literaturverzeichnis siehe Note (I), S. 12.

TECHNISCHE UNIVERSITÄT BERLIN
FACHBEREICH 3 — MATHEMATIK, BERLIN

Reçu par la Rédaction le 25. 9. 1974