

J. WOJTOWICZ (Warszawa)

**SPROWADZANIE RÓWNAŃ DO POSTACI KANONICZNYCH  
RÓWNAŃ CZWARTEGO RZĘDU NOMOGRAFICZNEGO  
Z CZTEREMA ZMIENNYMI**

Niniejsza praca jest kontynuacją prac poprzednich [2], [3], w których zostało sformułowane pojęcie funkcji anamorfozującej i podane zostały kryteria istnienia funkcji anamorfozującej, sprowadzającej równanie  $F(x, y, z) = 0$  do I i II formy kanonicznej równania trzeciego rzędu nomograficznego, formy kanonicznej Cauchy'ego i I formy kanonicznej Soreau.

I. Równanie postaci  $f(x) + g(y) + h(z) + k(w) = 0$ .

$$(1) \quad F(x, y, z, w) \equiv F \equiv f(x) + g(y) + h(z) + k(w) = 0.$$

Udowodnimy

TWIERDZENIE 1. *Jeżeli*

1. *funkcja  $F$  jest określona i ciągła w kostce  $D$ , określonej nierównościami*

$$x_0 \leq x \leq x_1, \quad y_0 \leq y \leq y_1, \quad z_0 \leq z \leq z_1, \quad w_0 \leq w \leq w_1,$$

2. *funkcja  $F$  ma w kostce  $D$  drugie pochodne mieszane ciągłe, to na to, by funkcja  $F$  miała postać (1), potrzeba i wystarcza, żeby w kostce  $D$  spełnione były tożsamości*

$$(2a) \quad F_{xy} \equiv 0,$$

$$(2b) \quad F_{xz} \equiv 0,$$

$$(2c) \quad F_{xw} \equiv 0,$$

$$(2d) \quad F_{yz} \equiv 0,$$

$$(2e) \quad F_{yw} \equiv 0,$$

$$(2f) \quad F_{zw} \equiv 0.$$

Dowód konieczności. Jeżeli żadna z funkcji  $f(x)$ ,  $g(y)$ ,  $h(z)$  i  $k(w)$  nie jest stała, to funkcja  $F$  ma postać zredukowaną [4]. Stąd, na pod-

stawie twierdzenia o różniczkowalności uogólnionych wielomianów nomograficznych, funkcje  $f(x)$ ,  $g(y)$ ,  $h(z)$  i  $k(w)$  mają pierwsze pochodne ciągle [4]. Łatwo więc sprawdzić, że tożsamości (2) są spełnione.

Dowód dostateczności. Z tożsamości (2a, b, c) otrzymujemy

$$F_x \equiv A(x).$$

Stąd

$$(3) \quad F \equiv \int A(x) dx + E(y, z, w).$$

Wstawiając (3) w tożsamości (2d) i (2e) otrzymamy  $E_{yz} \equiv 0$  i  $E_{yw} \equiv 0$ .

Stąd  $E_y \equiv H(y)$  i

$$(4) \quad E \equiv \int H(y) dy + L(z, w).$$

Z tożsamości (3) i (4) wynika

$$(5) \quad F \equiv \int A(x) dx + \int H(y) dy + L(z, w).$$

Z tożsamości (2f), po uwzględnieniu tożsamości (5), mamy  $L_{zw} \equiv 0$ . Zatem  $L(z, w) \equiv M(z) + N(w)$ , a następnie

$$F \equiv \int A(x) dx + \int H(y) dy + M(z) + N(w).$$

Oznaczając

$$\int A(x) dx \equiv f(x), \quad \int H(y) dy \equiv g(y), \quad M(z) \equiv h(z), \quad N(w) \equiv k(w)$$

otrzymamy funkcję  $F$  w postaci (1).

**TWIERDZENIE 2.** *Jeżeli*

1. *funkcja  $F(x, y, z, w)$  jest określona i ciągła w kostce  $D$ , określonej nierównościami*

$$x_0 \leq x \leq x_1, \quad y_0 \leq y \leq y_1, \quad z_0 \leq z \leq z_1, \quad w_0 \leq w \leq w_1,$$

2. *funkcja  $F$  ma w kostce  $D$  ciągłe pochodne cząstkowe aż do rzędu trzeciego włącznie,*

3. *w kostce  $D$  spełnione są warunki  $F_x \neq 0$ ,  $F_y \neq 0$ ,  $F_z \neq 0$ ,  $F_w \neq 0$ , to na to, żeby istniała dwukrotnie różniczkowalna funkcja anamorfozująca [2]  $\Phi(u)$  taka, że  $\Phi'(u) \neq 0$ , sprowadzająca równanie  $F(x, y, z, w) = 0$  do postaci (1), potrzeba i wystarcza, by w kostce  $D$  spełnione były tożsamości*

$$(6a) \quad \frac{\partial}{\partial x} \left[ \frac{F_y}{F_x} \right] \equiv 0,$$

$$(6b) \quad \frac{\partial}{\partial x} \left[ \frac{F_y}{F_w} \right] \equiv 0,$$

$$(6c) \quad \frac{\partial}{\partial y} \left[ \frac{F_x}{F_z} \right] \equiv 0,$$

$$(6d) \quad \frac{\partial}{\partial y} \left[ \frac{F_x}{F_w} \right] \equiv 0,$$

$$(6e) \quad \frac{\partial}{\partial z} \left[ \frac{F_x}{F_w} \right] \equiv 0.$$

Dowód konieczności. Załóżmy, że istnieje funkcja anamorfozująca  $\Phi(u)$  taka, że

$$\Phi[F] \equiv f(x) + g(y) + h(z) + k(w).$$

Ponieważ  $\Phi'(u) \neq 0$ , to istnieje funkcja  $u = \varphi(\Phi)$  odwrotna do  $\Phi(u)$ . Stąd

$$F \equiv \varphi[f(x) + g(y) + h(z) + k(w)].$$

Łatwo teraz sprawdzić, że tożsamości (6) są spełnione.

Dowód dostateczności. Z (6) wynikają tożsamości

$$(7) \quad \frac{F_{xy}}{F_x F_y} \equiv \frac{F_{xz}}{F_x F_z} \equiv \frac{F_{xw}}{F_x F_w} \equiv \frac{F_{yz}}{F_y F_z} \equiv \frac{F_{yw}}{F_y F_w} \equiv \frac{F_{zw}}{F_z F_w}$$

oraz tożsamości

$$(8) \quad \frac{A_x}{F_x} \equiv \frac{A_y}{F_y} \equiv \frac{A_z}{F_z} \equiv \frac{A_w}{F_w},$$

gdzie

$$A \equiv \frac{F_{xy}}{F_x F_y}.$$

Z uwagi na twierdzenie o zależności funkcyjnej [1] oraz na warunki (8) wynika

$$\frac{F_{xy}}{F_x F_y} \equiv \Psi(F).$$

Ponieważ funkcje  $F, F_x, F_y, F_{xy}$  są ciągłe,  $F_x \neq 0$  i  $F_y \neq 0$ , to funkcja  $\Psi(u)$  jest ciągła. Istnieje zatem funkcja  $\Phi(u)$  spełniająca tożsamość

$$(9) \quad \frac{\Phi''(F)}{\Phi'(F)} \equiv -\frac{F_{xy}}{F_x F_y}.$$

Uwzględniając tożsamości (7) otrzymamy jeszcze pięć analogicznych tożsamości. Tożsamości te oraz tożsamość (9) można napisać w postaci

$$(9a) \quad \frac{\partial^2 \Phi(F)}{\partial x \partial y} \equiv 0,$$

$$(9b) \quad \frac{\partial^2 \Phi(F)}{\partial x \partial z} \equiv 0,$$

$$(9c) \quad \frac{\partial^2 \Phi(F)}{\partial x \partial w} \equiv 0,$$

$$(9d) \quad \frac{\partial^2 \Phi(F)}{\partial y \partial z} \equiv 0,$$

$$(9e) \quad \frac{\partial^2 \Phi(F)}{\partial y \partial w} \equiv 0,$$

$$(9f) \quad \frac{\partial^2 \Phi(F)}{\partial z \partial w} \equiv 0.$$

Na podstawie twierdzenia 1

$$\Phi(F) \equiv f(x) + g(y) + h(z) + k(w).$$

Obliczamy z tożsamości (9)

$$\Phi(u) \equiv c_1 \int [\exp \int \Psi(u) du] du + c_2.$$

Oznaczając

$$P(u) \equiv \int [\exp \int \Psi(u) du] du$$

i wstawiając  $\Phi(0) = 0$  otrzymujemy

$$\Phi(u) \equiv c_1 [P(u) - P(0)].$$

Udowodniliśmy

**TWIERDZENIE 3.** Jeżeli funkcja  $F(x, y, z, w)$  spełnia założenia twierdzenia 2 oraz jeżeli istnieją dwie funkcje anamorfozujące, sprowadzające równanie  $F(x, y, z, w) = 0$  do postaci (1), to różnią się one co najwyżej stałym czynnikiem.

**PRZYKŁAD.** Sprowadzić równanie

$$\begin{aligned} F \equiv & x\sqrt{1-y^2}\sqrt{1-z^2}\sqrt{1-w^2} + \sqrt{1-x^2}y\sqrt{1-z^2}\sqrt{1-w^2} - x\sqrt{1-y^2}zw - \\ & - \sqrt{1-x^2}yzw + \sqrt{1-x^2}\sqrt{1-y^2}z\sqrt{1-w^2} + \sqrt{1-x^2}\sqrt{1-y^2}\sqrt{1-z^2}w - \\ & - xyz\sqrt{1-w^2} - xy\sqrt{1-z^2}w = 0 \end{aligned}$$

do postaci  $f(x) + g(y) + h(z) + k(w) = 0$ .

Obliczamy pochodne cząstkowe

$$\begin{aligned} \sqrt{1-x^2} F_x &\equiv \sqrt{1-y^2} F_y \equiv \sqrt{1-z^2} F_z \equiv \sqrt{1-w^2} F_w \equiv \\ &\equiv \sqrt{1-x^2} \sqrt{1-y^2} \sqrt{1-z^2} \sqrt{1-w^2} - xy\sqrt{1-z^2} \sqrt{1-w^2} - \\ &\quad - \sqrt{1-x^2} \sqrt{1-y^2} zw + xyzw - x\sqrt{1-y^2} z\sqrt{1-w^2} - \\ &\quad - x\sqrt{1-y^2} \sqrt{1-z^2} w - \sqrt{1-x^2} yz\sqrt{1-w^2} - \\ &\quad - \sqrt{1-x^2} y\sqrt{1-z^2} w. \end{aligned}$$

Łatwo teraz można sprawdzić, że tożsamości (6) są spełnione. Istnieje zatem funkcja anamorfozująca, sprowadzająca dane równanie do postaci (1).

Obliczamy wyrażenie

$$\begin{aligned} F_{xy} &\equiv \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{1-y^2}} [-\sqrt{1-x^2} y\sqrt{1-z^2} \sqrt{1-w^2} - \\ &\quad - x\sqrt{1-y^2} \sqrt{1-z^2} \sqrt{1-w^2} + \sqrt{1-x^2} yzw + x\sqrt{1-y^2} zw + \\ &\quad + xyz\sqrt{1-w^2} + xy\sqrt{1-z^2} w - \sqrt{1-x^2} \sqrt{1-y^2} z\sqrt{1-w^2} - \\ &\quad - \sqrt{1-x^2} \sqrt{1-y^2} \sqrt{1-z^2} w]. \end{aligned}$$

Widać natychmiast, że spełniona jest tożsamość

$$F_{xy} \equiv \frac{-F}{\sqrt{1-x^2} \sqrt{1-y^2}}.$$

Łatwo sprawdzić, że  $\sqrt{1-x^2} \sqrt{1-y^2} F_x F_y \equiv 1 - F^2$ . Tożsamość (9) ma zatem postać

$$\frac{\Phi''(F)}{\Phi'(F)} \equiv \frac{F}{1-F^2}.$$

Stąd otrzymujemy

$$\Phi(F) \equiv c_1 \arcsin F + c_2.$$

Ponieważ  $\Phi(0) = 0$ , to  $c_2 = 0$ . Przyjmujemy także (dowolnie)  $c_1 = 1$ . Funkcja  $\Phi(F)$  ma zatem postać

$$\Phi(F) \equiv \arcsin F.$$

Teraz już łatwo sprawdzić, że

$$F \equiv \sin(\arcsin x + \arcsin y + \arcsin z + \arcsin w),$$

a zatem dane równanie można sprowadzić do postaci

$$\arcsin x + \arcsin y + \arcsin z + \arcsin w = 0.$$

**II.** Równanie postaci  $f(x)g(y)h(z)k(w) - 1 = 0$ .

Zauważmy, że jeżeli funkcja  $\Phi(u)$  sprowadza równanie  $F(x, y, z, w) = 0$  do postaci (1), to funkcja  $\exp \Phi(u)$  sprowadza dane równanie do postaci

$$(10) \quad f(x)g(y)h(z)k(w) - 1 = 0,$$

oraz jeżeli funkcja  $\Psi(u)$  sprowadza dane równanie do postaci (10), to funkcja  $\ln|\Psi(u)+1|$  sprowadza dane równanie do postaci (1). Widać więc, że warunki istnienia funkcji anamorfozujących, sprowadzających dane równanie do postaci (1) lub postaci (13), są identyczne.

**III.** Równanie postaci  $f(x) + g(y) + h(z)k(w) = 0$ .

$$(11) \quad F(x, y, z, w) \equiv F \equiv f(x) + g(y) + h(z)k(w) = 0.$$

Udowodnimy

**TWIERDZENIE 4.** Jeżeli funkcja  $F$  spełnia założenia 1 i 2 twierdzenia 2 oraz w kostce  $D$  spełnione są warunki  $F_z \neq 0$  i  $F_w \neq 0$ , to na to, by funkcja  $F$  miała postać (11), potrzeba i wystarcza, żeby spełnione były tożsamości:

$$(12a) \quad F_{xy} \equiv 0,$$

$$(12b) \quad F_{xz} \equiv 0,$$

$$(12c) \quad F_{xw} \equiv 0,$$

$$(12d) \quad F_{yz} \equiv 0,$$

$$(12e) \quad F_{yw} \equiv 0,$$

$$(12f) \quad \frac{\partial^2 \ln |F_z|}{\partial z \partial w} \equiv 0,$$

$$(12g) \quad \frac{\partial^2 \ln |F_w|}{\partial z \partial w} \equiv 0.$$

Dowód konieczności. Podobnie jak w twierdzeniu 1 dowodzimy konieczności warunków.

Dowód dostateczności. Z dowodu twierdzenia 1 wynika, że jeżeli funkcja  $F$  spełnia tożsamości (12a, b, c, d, e), to ma postać

$$(13) \quad F \equiv A(x) + B(y) + C(z, w).$$

Wstawiając funkcję  $F$  w postaci (13) w tożsamość (12f) otrzymujemy

$$\frac{\partial^2 \ln |C_z|}{\partial z \partial w} \equiv 0$$

i następnie  $C \equiv E(z)H(w) + L(w)$ .

Stąd funkcja  $F$  ma postać

$$(14) \quad F \equiv A(x) + B(y) + E(z)H(w) + L(w).$$

Z tożsamości (12g) i (14) mamy

$$L(w) \equiv aH(w) + b \quad (a \text{ i } b \text{ są liczbami}).$$

Funkcja  $F$  przyjmuje zatem postać

$$F \equiv A(x) + B(y) + H(w)[E(z) + a] + b.$$

Oznaczając

$$A(x) + b \equiv f(x), \quad B(y) \equiv g(y), \quad E(z) + a \equiv h(z), \quad H(w) \equiv k(w),$$

otrzymamy funkcję  $F$  w postaci (11).

**TWIERDZENIE 5.** *Jeżeli funkcja  $F \equiv F(x, y, z, w)$  spełnia założenia twierdzenia 2, to na to, by istniała trzykrotnie różniczkowalna funkcja anamorfozująca  $\Phi(u)$ , taka że  $\Phi'(u) \neq 0$ , sprowadzająca równanie  $F = 0$  do postaci (11), potrzeba i wystarcza, żeby spełnione były tożsamości (6a, b, c, d) oraz*

$$(15a) \quad \frac{\partial^2}{\partial z \partial w} \ln \left| \frac{F_z}{F_x} \right| \equiv 0,$$

$$(15b) \quad \frac{\partial^2}{\partial z \partial w} \ln \left| \frac{F_w}{F_x} \right| \equiv 0.$$

Konieczność warunków dowodzimy podobnie jak w twierdzeniu 2.

Dowód dostateczności. Analogicznie jak w twierdzeniu 2 dowodzimy tożsamości (7) (poza ostatnią) i (8). Z uwagi na twierdzenie o zależności funkcyjnej oraz tożsamości (8) wynika

$$\frac{F_{xy}}{F_x F_y} \equiv \Psi(F), \quad \text{gdzie funkcja } \Psi(u) \text{ jest ciągła.}$$

Istnieje zatem funkcja  $\Phi(u)$  spełniająca tożsamość

$$\frac{\Phi''(F)}{\Phi'(F)} \equiv - \frac{F_{xy}}{F_x F_y}.$$

Stąd i z tożsamości (7) (poza ostatnią) wynikają analogicznie jak w twierdzeniu 2 tożsamości (9a, b, c, d, e).

Zauważmy jeszcze, że z trzykrotnej różniczkowalności funkcji  $F$  wynika trzykrotna różniczkowalność funkcji  $\Phi(u)$ .

Z tożsamości (15) wynika tożsamość

$$(16a) \quad \frac{1}{F_w} \cdot \frac{\partial}{\partial w} \left[ \frac{F_{xz}}{F_x F_z} \right] + \frac{F_{xz}}{F_x F_z} \cdot \frac{F_{zw}}{F_z F_w} - \frac{1}{F_z F_w} \cdot \frac{\partial^2}{\partial z \partial w} \ln |F_z| \equiv 0$$

oraz tożsamość (16b), którą otrzymujemy z tożsamości (16a) zamieniając miejscami zmienne  $z$  i  $w$ .

Wobec poprzednio udowodnionych tożsamości można napisać (16) w postaci

$$(17a) \quad \frac{\partial^2}{\partial z \partial w} \ln \left| \frac{\partial}{\partial z} \Phi(F) \right| \equiv 0,$$

$$(17b) \quad \frac{\partial^2}{\partial z \partial w} \ln \left| \frac{\partial}{\partial w} \Phi(F) \right| \equiv 0.$$

Z tożsamości (9a, b, c, d, e), (17a, b) i twierdzenia 4 wynika, że funkcja  $F$  ma postać (11).

Analogicznie jak twierdzenie 3 dowodzimy

**TWIERDZENIE 6.** *Jeżeli funkcja  $F \equiv F(x, y, z, w)$  spełnia założenia twierdzenia 2 oraz istnieją funkcje anamorfozujące, sprowadzające równanie  $F = 0$  do postaci (11), to różnią się one co najwyżej stałym czynnikiem.*

#### Prace cytowane

[1] Г. М. Фихтенгольц, *Курс дифференциального и интегрального исчисления*, т. I, Москва-Ленинград, 1948, str. 547.

[2] J. Wojtowicz, *O sprowadzaniu równań do I i II formy kanonicznej równania trzeciego rzędu nomograficznego*, Zeszyty Naukowe Politechniki Warszawskiej, Budownictwo 12 (1959).

[3] — *Metody sprowadzania równań czwartego i piątego rzędu nomograficznego do postaci kanonicznych*, Zastosowania Matematyki, 5 (1960), str. 1–20.

[4] — *Über die korrekte Definition des Ranges eines nomographischen Polynoms und über die Stetigkeit und Differenzierbarkeit der verallgemeinerten nomographischen Polynome*, Annales Polonici Mathematici, 8 (1960), str. 177–183.

Praca wpłynęła 18. 6. 1959



Я. ВОЙТОВИЧ (Варшава)

**ПРИВЕДЕНИЕ УРАВНЕНИЙ К ВИДУ КАНОНИЧЕСКИХ  
УРАВНЕНИЙ ЧЕТВЕРТОГО НОМОГРАФИЧЕСКОГО  
ПОРЯДКА С ЧЕТЫРЬМА ПЕРЕМЕННЫМИ**

РЕЗЮМЕ

В работе выводятся необходимые и достаточные условия существования анаморфозирующей функции, приводящей уравнение

$$F(x, y, z, w) = 0$$

к виду

$$f(x) + g(y) + h(z) + k(w) = 0$$

и к виду

$$f(x)g(y)h(z)k(w) - 1 = 0$$

(тождество 2), а также к виду

$$f(x) + g(y) + h(z)k(w) = 0$$

(тождество 12).

Даются методы нахождения анаморфозирующей функции, как интеграла дифференциального уравнения, интегрируемого в квадратурах. Во всех случаях указывается форма уравнения.

Показано, что анаморфозирующая функция определена с точностью до постоянного коэффициента.

J. WOJTOWICZ (Warszawa)

**REDUCTION OF EQUATIONS TO THE CANONICAL FORM  
OF EQUATIONS OF FOURTH NOMOGRAPHIC RANK  
WITH FOUR VARIABLES**

SUMMARY

The author proves the necessary and sufficient conditions of the existence of an anamorphotical function reducing the equation

$$F(x, y, z, w) = 0$$

to the form

$$f(x) + g(y) + h(z) + k(w) = 0,$$

to the form

$$f(x)g(y)h(z)k(w) - 1 = 0$$

(identities 2), and to the form

$$f(x) + g(y) + h(z)k(w) = 0$$

(identities 12).

He gives methods of finding the anamorphotical function as an integral of a differential equation integrable in quadratures. In each case the form of the equation is given.

It is proved that the anamorphotical function is determined to a constant factor.