

niniejszego wykładu, usiłował klasyfikować niektóre teorye. W samej rzeczy, wzajemne przenikanie się rozmaitych gałęzi nauki jest dziś faktem kapitalnym i z dniem każdym stawać się będzie źródłem coraz płodniejszym ważnych odkryć naukowych. Pod tym względem istnieje wielka różnica pomiędzy epoką naszą a czasami nieco dawniejszemi. Dziś z trudnością zrozumielibyśmy pewne zdarzenia, w których geometrowie pogardzali analistami, i odwrotnie; dziś czujemy, że era szkół zamkniętych i ściśle przywiązanych do jednego punktu widzenia minęła na zawsze. Jest prawdopodobnem, że i erudycya odgrywać będzie w matematyce większą niż dawniej rolę. Matematycy tracą może przywilej wczesnej dojrzałości umysłowej, która zadziwia tylu ludzi, i zbliżą się bardziej do fizyków i przyrodników, którzy w ogóle później rozpoczynają swoje prace samodzielne.

Kończąc, pozwolę sobie udzielić rady studentom matematyki, którzy uczynili mi zaszczyt, słuchając mego wykładu: poleciłbym i m nie zapuszczać się zbyt szybko w poszukiwania specjalne. Należy uprzednio zdobyć poglądy ogólne na różne części naszej nauki, bez tych bowiem poglądów poszukiwania mogą być bezpłodnemi i wymagać będą później daleko większych wysiłków.



IX-ty Zjazd lekarzy i przyrodników polskich w Krakowie

(21 — 25 lipca r. b.).

Zjazd przyrodników i lekarzy, odbyty w lipcu r. b. w Krakowie, przewyższył wszystkie poprzedzające zjazdy tak liczebnością uczestników, jak i bogactwem i różnorodnością prac przedstawionych. To świetne powodzenie należy w znacznej części przypisać doskonałej organizacji oraz pracy komitetu gospodarczego, prowadzonej energicznie i systematycznie, poczynawszy od r. 1898. Na czele komitetu gospodarczego

stali profesorowie *Kostanecki* i *Witkowski*, jako przewodniczący, prof. *Ciechanowski*, jako sekretarz; na czele każdej z 24 sekcji stali wymienieni w tomie II (patrz str. 300 „Wiadomości matematycznych“) gospodarze, którzy, nawiązawszy stosunki z pracownikami naukowymi, zgromadzili poważny materiał do obrad naukowych.

W sekcji *Matematyczno-fizycznej* Zjazdu, odczytano lub przedstawiono prace następujące ¹⁾;

Gustaw Kłodnicki. Własności anharmoniczne krzywych eliptycznych 3-go stopnia. Chodzi tu głównie o nowy dowód i nowe zastosowania wzoru *Halphen'a*

$$\lambda = \frac{\sigma(u_0 + u_1 + u_2) \sigma(u_0 + u_3 + u_4) \sigma(u_1 - u_2) \sigma(u_2 - u_4)}{\sigma(u_0 + u_1 + u_3) \sigma(u_0 + u_2 + u_4) \sigma(u_1 - u_3) \sigma(u_2 - u_4)},$$

który wyraża stosunek anharmoniczny pęku promieni $u_0 u_1, u_0 u_2, u_0 u_3$ i $u_0 u_4$, utworzonych przez połączenie odpowiednich punktów ogólnej krzywej 3-go stopnia

$$\rho x_i = a_i + b_i \rho u + c_i \rho' u. \quad (i = 1, 2, 3)$$

Uwzględniając przytem w pewien sposób specjalny (oparty na teorii krzywej *Cayley'a*) zasadę dwoistości, można stąd bardzo łatwo otrzymać cały szereg twierdzeń, bądź znanych już, ale wymagających dotychczas osobnych i często dość skomplikowanych dowodów, bądź też takich, które zdają się być całkiem nowymi.

Oto przykłady tych ostatnich :

1-o Cztery punkty, w których każda oś harmoniczna (*H*) przecina styczne przegięciowe (*T*), tworzą szereg harmoniczny.

2-o Styczne we wspólnym punkcie przegięcia do 4-ch krzywych ekwianharmonicznych każdego pęku syzygetycznego są również w stosunku ekwianharmonicznym.

3-o Oznaczając przez

L—proste przegięciowe I_1, I_2, I_3
(t. j. proste, łączące 3 punkty przegięcia),

Q — proste *WI*,

W—punkty wierzchołkowe (t. j. wierzchołki 4-ch trójkątów syzygetycznych),

q — punkty (*L, H*),

¹⁾ Podajemy streszczenia referatów według „Dziennika IX Zjazdu lekarzy i przyrodników polskich w Krakowie“.

możemy twierdzić, że istnieje:

$$108 \text{ prostych } G \equiv Iq_1 q_2 g_1 g_2 k_1 k_2$$

$$72 \text{ prostych } K \equiv Wq_1 q_2 q_3 g_1 g_2 g_3$$

$$108 \text{ punktów } g \equiv (H, Q_1, Q_2, G_1, G_2, K_1, K_2)$$

$$72 \text{ punktów } k \equiv (L, Q_1, Q_2, Q_3, G_1, G_2, G_3),$$

oraz znaleźć liczne własności anharmoniczne układu, złożonego z tych prostych i punktów.

D-r E. Böttcher. Równania funkcyjne podstawnicze. Niechaj będzie równanie funkcyjne typu:

$$\Phi \{ u(z), u(z_1), z \} = 0,$$

lub układ n równań funkcyjnych typu:

$$\Phi_i \{ u_1(z), \dots, u_n(z), u_1(z_1), \dots, u_n(z_1), z \} = 0$$

$$i = 1, 2, \dots, n,$$

przyczem Φ jest funkcją algebraiczną, wymierną, całkowitą wymienioną pod jej znakiem zmiennych, funkcja $u(z)$ —względnie funkcje— $u_1(z), \dots, u_n(z)$ są to funkcje niewiadome.

$z_1 = f(z)$ oznacza pewną wiadomą funkcję algebraiczną wymierną, przyczem przypadek

$$f(z) = \frac{az + b}{cz + d},$$

jako dość dobrze poznany, wyłączamy z pod uwagi.

Równania funkcyjne, w powyższy sposób określone, nazywać będziemy podstawniczymi, funkcję zaś $f(z)$ —funkcją podstawową.

Dyskusja powyższego typu równań funkcyjnych opiera się na następującem rozumowaniu.

Płaszczyzna zmiennej zespolonej z rozpada się na pewną liczbę obszarów, których rozróżniamy trzy rodzaje:

1-o obszary, w obrębie których

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z) = x, \quad f(x) - x = 0, \quad 0 \leq |f^{(1)}(x)| \leq 1;$$

2-o obszary, w obrębie których

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} f_{p^n}(z) = x \quad , \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f_{p^{n+1}}(z) = x_1 , \\ \lim_{n \rightarrow \infty} f_{p^{n+2}}(z) = x_2 , \dots , \lim_{n \rightarrow \infty} f_{p^{n+p-1}}(z) = x_{p-1} , \\ x_1 = f(x) \quad , \quad x_2 = f(x_1) , \dots , \\ x_{p-1} = f(x_{p-2}) \quad , \quad x = f(x_{p-1}) , \\ f_p(x) - x = 0 , \\ 0 \leq |f^{(1)}(x) f^{(1)}(x_1) f^{(1)}(x_2) \dots f^{(1)}(x_{p-1})| \leq 1 ; \end{aligned}$$

3-o obszary, w obrębie których $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(z)$ jest wielkością zupełnie nieokreśloną.

W obrębie obszarów typu 1-go udało się przedstawić funkcje $u(z)$ w otoczeniu punktu x :

$$f(x) - x = 0 ,$$

pod postacią:

$$u_i(z) = (z - x)^i \{ p_0(z - x) + p_1(z - x) \cdot \log(z - x) + p_2(z - x) \cdot (\log(z - x))^2 + \dots + p_m(z - x) \cdot (\log(z - x))^m \} ,$$

przyczem

$$p_j(z - x) = \sum_{\nu=0}^{\nu=\infty} a_\nu (z - x)^\nu ,$$

względnie

$$p_j(z - x) = \sum_{\nu=-\infty}^{\nu=+\infty} a_\nu (z - x)^\nu ,$$

ale to tylko wobec warunku $0 \leq |f^{(1)}(x)| < 1$.

Pozostaje zatem dyskusja przypadku $|f^{(1)}(x)| = 1$.

Tu występuje na widownię nadzwyczaj ciekawe zagadnienie funkcyjno-teoretyczne: punkt x występuje jako punkt krytyczny zasa-

dniczego zerwania ciągłości funkcji $u(z)$, przyczem rozwinięcia powyższe typu

$$u(z) = \sum_{\substack{m=0, 1, \dots, p \\ \nu = -\infty \dots +\infty}} a_{m, \nu} (\log(z-x))^m (z-x)^\nu$$

są wykluczone.

Jakież rozwinięcia występują w ich miejscu? Na razie bliżej niewiadomo.

Przypadek 2-gi drogą prostej algebraicznej dyskusji sprowadza się do przypadku 1-go.

Przypadek 3-ci jest w literaturze naszego przedmiotu zupełnie nieznanym.

Prof. K. Żorawski. O zachowaniu ruchu wirowego. Helmholtz przy znanych założeniach fizycznych co do ruchu cieczy udowodnił między innymi dwa twierdzenia natury geometrycznej, mianowicie: 1) że linie wirowe przechodzą w linie wirowe, 2) że moment wiru podczas ruchu się nie zmienia.

Prelegent usuwa wszelkie założenia natury fizycznej i konstatuje fakt, że przy takim ogólnem rozumieniu ruchu cieczy stosowalność twierdzenia 1-go jest szerszą od stosowalności twierdzenia 2-go. Nadto porusza prelegent parę innych kwestyj geometrycznych, z przedmiotem tym związanych.

D-r L. Grabowski. O okresie Algola. Gwiazda ta (β Persei), jak wiadomo, typowa dla pewnej klasy gwiazd zmiennych, przedstawia w odstępach czasu, wynoszących około $2^d 21^h$ minima jasności; z wyjątkiem kilku godzin najbliższych minimum, jasność jej jest stała. W celu objaśnienia zmienności światła przyjmowano, bądź to że na powierzchni Algola znajdują się części względnie ciemne, które wskutek obrotu gwiazdy około osi raz po raz nachodzą się na stronie ku nam zwróconej (Zöllner), bądź też (Pickering), że Algol składa się z dwu ciał: jednego jasnego i jednego ciemnego, krążących dokoła wspólnego środka masy, i że obserwowane minima są objawem zaćmień gwiazdy głównej przez ciemnego towarzysza. Kontrowersja została w roku 1888 rozstrzygnięta na korzyść hipotezy zaćmień, dzięki obserwacjom spektrograficznym Vogela i Scheinera, które wykazały, że Algol przed minimum oddala się od układu słonecznego, po

minimum zaś zbliża się ku niemu. Pozostawało objaśnić fakt niestałości okresu obserwowanych minimów. Ch a n d l e r w r. 1888 starał się wyprowadzić wzór empiryczny, w którym obserwowana chwila minimum t byłaby przedstawiona w funkcji numeru porządkowego (epoki) E tegoż minimum; funkcya ta składa się we wzorze Ch a n d l e r a z wyrazu liniowego (odpowiadającego okresowi stałemu) i z kilku wyrazów peryodycznych; z tych największy ma współczynnik $173^m 3$ a peryod 18000 epok (około 140 lat). W celu objaśnienia fizycznego tej nierówności długookresowej czyniono rozmaite hipotezy, prowadzące do interesujących wniosków o stosunkach, panujących w układzie Algola (Ch a n d l e r, T i s s e r a n d). Aby uzyskać podstawę do uzasadnionych wniosków w tej sprawie, koniecznem jest przede wszystkim posiadać takie wyrażenie czasu minimum w funkcji epoki, któreby było wyrazem obserwacji dokładnym, było wyprowadzone w sposób wolny od zarzutu, a przytem miało stosowny kształt. Ponieważ wzór Ch a n d l e r a pod rozmaitemi względami nie czyni tym wymaganiom zadość, więc referent podjął w r. 1899 badanie to na nowo, drogą odmienną, przyczem mógł w części posługiwać się analizatorem harmonicznym C o r a d i' e g o. Referent daje krótki pogląd na tok tej pracy i przedstawia otrzymany stąd wzór. Wzór ten może posłużyć jako punkt wyjścia dla dalszych badań we wskazanym wyżej kierunku.

D-r L. G r a b o w s k i. O analizatorze harmonicznym H e n r i c i' e g o i C o r a d i' e g o. Przyrząd ten, którego pomysł podany został przed kilku laty przez prof. H e n r i c i' e g o, a który skonstruowany został przez mechanika C o r a d i' e g o w Zurychu, służy do rozwinięcia sposobem mechanicznym dowolnej, danej graficznie, funkcji jednej zmiennej rzeczywistej na szereg F o u r i e r a.

Jeśli odciętą krzywej oznaczymy przez x a rzędną przez y , i jeśli przedział odciętych, w którym rozciąga się krzywa, i do którego odnosić się ma szukane przedstawienie funkcji za pomocą szeregu peryodycznego, jest od $x = 0$ do $x = c$, to

$$y = a_0 + a_1 \cos \frac{2\pi x}{c} + a_2 \cos 2 \cdot \frac{2\pi x}{c} + a_3 \cos 3 \cdot \frac{2\pi x}{c} + \dots$$

$$+ b_1 \sin \frac{2\pi x}{c} + b_2 \sin 2 \cdot \frac{2\pi x}{c} + b_3 \sin 3 \cdot \frac{2\pi x}{c} + \dots :$$

analizator daje współczynniki kilku początkowych wyrazów obu wierszy tego rozwinięcia.

Przyrząd ten jest, o ile referentowi wiadomo, najdoskonalszym z pomiędzy tych, jakie dotychczas były budowane w tym samym celu: odznacza się mianowicie wielką dogodnością w użyciu, dokładnością i bardzo zmyślną ideą konstrukcyjną. Mimo to jest on dotąd mało znany. Referent miał w ciągu roku 1899 sposobność przeprowadzić nad nim szereg badań i pomiarów, a nadto stosować go w wielu przypadkach. Na podstawie tych prac starał się zbudować teorię tego analizatora zupełną, t. j. uwzględniającą wszystkie możliwe błędy instrumentu oraz sposoby ich wyznaczenia i uwzględnienia w rezultatach analiz harmonicznyc, podczas gdy w istniejącej dotychczas literaturze tego przedmiotu ograniczano się do przedstawienia sposobu działania instrumentu idealnego, wolnego od błędów. Referent wyjaśnia najpierw konstrukcję analizatora idealnego; daje następnie krótki rzut oka na opracowaną przez siebie teorię błędów instrumentu i sieci współrzędnych (papieru milimetrowego), użytej do rysunku; na koniec wykazuje na przykładzie, o ile dokładniejszymi stają się wyniki analizy harmonicznej przy zastosowaniu wzorów tej teorii.

Prof. M. Smoluchowski. O nowszych postępach na polu teoryj kinetycznych materii. Dawniejsza teoria kinetyczna gazów, t. j. ta, która rozwiniętą została przez Maxwella i Clausiusa, oparta jest na założeniu, że sferę działania sił międzycząsteczkowych za nieskończenie małą uważać można w porównaniu z odległościami cząsteczek, więc stosuje się tylko do gazów stosunkowo rozrzedzonych.

Na tej podstawie wywiedziono prawo Boyle-Charles'a i obliczono pod względem jakościowym zjawiska tarcia wewnętrznego, przewodzenia ciepła i dyfuzji, a oprócz tego wykryto istnienie kilku zjawisk specjalnych, które a posteriori doświadczalnie zbadane zostały, jak ślizganie się gazów rozrzedzonych wzdłuż powierzchni ciał stałych (Kundt i Warburg) i „skok temperatury“, zachodzący przy przewodzeniu ciepła pod analogicznymi warunkami (Smoluchowski).

Ilościowo dokładne obliczenia tamtych zjawisk, również jak i teorya gazów zgęszczonych wymagają znajomości prawa działania sił

międzycząsteczkowych. Odnośna hipoteza Sutherlanda $\left(f = \frac{A}{r^4}\right)$ nie jest dostatecznie uzasadnioną.

Nowsza teoria kinetyczna, która uwzględnia wielkość sfery działania tych sił, opiera się — o ile w racjonalny sposób przeprowadzoną została — na Clausiusa twierdzeniu o silniku (Virial) i na Maxwella i Boltzmannna twierdzeniach o rozkładzie energii i prędkości w systemach mechanicznych. Długotrwały spór co do ważności tych twierdzeń Maxwella - Boltzmannna jeszcze nie został ostatecznie rozstrzygniętym, mianowicie Burbury stanowczo zaprzecza ścisłości tych praw.

Zdaje się jednak, że zarzuty jego uzasadnione są tylko o tyle, o ile dotyczą metody dowodu, użytej przez Boltzmannna; że jednak rezultat ostateczny, który można osiągnąć także za pomocą innej metody, użytej przez Maxwella i Rayleigh'a, jest prawdziwy (jeżeli pewne warunki są spełnione).

Wynika stąd, że warunkiem dla równowagi energii w gazach, cieczach i ciałach stałych jest równość przeciętnej energii kinetycznej postępowego ruchu atomu, że zatem ta wielkość reprezentuje miarę temperatury. Zarzuty przeciwko mechanicznemu tłumaczeniu prawa entropii (Zermelo, Burbury i t. d.) nie są uzasadnione.

Wskutek tego, że wartości czasu relaksacyi różnych ruchów śródcząsteczkowych są różne, musi powstać zmienność czasowa ciepła właściwego (Nachwirkung der spec. Wärme); w przypadku idealnym Boltzmannna, gdzie cząsteczki są ciałami obrotowemi o powierzchni gładkiej, ów czas relaksacyi jest nieskończenie wielkim dla odpowiednich ruchów obrotowych, wskutek czego $\frac{C}{c} = 1.66$ albo $= 1.40$.

Dla gazów zgęszczonych Van der Waals wywiódł równanie na podstawie znanych założeń co do sił międzycząsteczkowych, posługując się jednak rozumowaniami nie bardzo ścisłemi.

Boltzmann, Lorentz, Jäger zastąpili ów wywód obliczeniami, opartemi na wyżej wspomnianych zasadach, uzupełniając wzór wielkościami, przez Van der Waalsa nieuwzględnionemi. Nie można go jednak zastosować poza obrębem pewnego zgęszczenia, dopóki nie uda się wyrachowanie jeszcze dalszych składników w szeregu:

$$p + \frac{a}{v^2} = \frac{rT}{v} \left[1 + \frac{b}{v} + \frac{5}{8} \frac{b^2}{v^2} + \dots \right];$$

już przy punkcie krytycznym powstaje z tego błąd znaczny.

Nic dziwnego więc, że i zastosowanie wzoru do cieczy jeszcze nie doprowadziło do ilościowo zadawalających rezultatów. Voigt, Millner i Dieterici próbowali wykonać takie obliczenia dla ciepła parowania; w racjonalniejszy sposób uczynił to Boltzmann.

Wyniki teorii kinetycznej cieczy Jägera muszą być odrzucone po większej części, bo teoria jego nie zgadza się z wyżej wypowiedzianą fundamentalną zasadą co do równości energii kinetycznej atomów gazu i cieczy (w równej temperaturze).

Próbę zastosowania teorii kinetycznej do ciał stałych uczynił Sutherland. Wypływa z niej chyba to, że cząsteczki nie mogą być kulami sztywnymi, bo wtedy współczynniki sprężystości musiałyby być wielkościami zupełnie innego rzędu, aniżeli w rzeczywistości. Także z innych zjawisk wypływa, że trzeba je uważać jako punkty, obdarzone układem sił, i to sił biegunowych (t. j. niejednakowych w kierunkach przestrzeni). W ciałach o budowie krystalicznej siły te powodują orientację cząsteczek, podczas gdy ciała bezpostaciowe (amorph) nie różnią się od cieczy jakościowo, tylko ilościowo (Tammann).

Znaczenie prawa Dulonga-Petita dla ciał stałych zostało objaśnione przez Richarza i Staigmüllera na podstawie wspomnianych twierdzeń (M. i B.) bez specjalniejszych założeń co do tych sił, ponad to, że są one proporcjonalne do wychyleń w dostatecznie małym obrębie.

Przypuszczać należy, że ten sam układ sił „biegunowych“ znamionuje zachowanie się atomów przy dysocjacji, której teoria rozwinęta została przez Boltzmann, Natanson i innych, i może w ogóle przy procesach chemicznych.

Prof. Wl. Natanson. O prawach tarcia wewnętrznego w płynach; z zastosowaniem do teorii podwójnego załamania światła w cieczach odkształcalnych. Poissonowi, Stokesowi, zwłaszcza zaś Clerk-Maxwellowi zawdzięczamy pogląd na istotne prawa zachowywa-

nia się płynów, który dopatruje się w nich nieustannego dokonywania się „koercyi“.

Jednakże pogląd ten nie wywarł dotychczas wpływu na naukę matematyczną o ruchu płynów, nie wzbogacił analitycznego zasobu hydrodynamiki. Prelegent próbował pójść po tej drodze. Badając dysymetrię ciśnień i deformacyi w płynie, prelegent przypuszcza, że zmienia się ona: 1) pod wpływem działań zewnętrznych, bez opóźnień ani strat, w sposób odwracalny, na podobieństwo ciał doskonale sprężystych; 2) pod wpływem wewnętrznej, samowolnej, automatycznej „koercyi“, w sposób nieodwracalny, według zasad, które formułuje przy pomocy założeń, najprzód możliwie ogólnych, następnie bardziej szczególnych.

Szczegóły tych założeń, rozumowań i rachunków autor ogłosi w rozprawach, które będą złożone Wydziałowi mat.-przyrodniczemu Akademii Umiejętności. Prowadzą one do równań ruchu płynu lepkiego, stanowiących (nawet w najprostszym przypadku) uogólnienie dobrze znanych równań Naviera, Poissona, Stokesa i Maxwella; uogólnienie wszakże, zawiera nową stałą charakterystyczną płynu, jego „czas koercyi“ T (lub szereg takich stałych).

Autor stosuje wspomniane równania do różnych zadań, między innymi do wielce interesującego zjawiska podwójnego załamania światła w cieczach odształcalnych, które odkrył Maxwell, a Kundt, de Metz, Almy, Bruce-Hilli inni badali. Na zasadzie swych rachunków, porównanych z doświadczeniami Umlaufa, znajduje $T=0,0014$ sekundy dla roztworu ciała, zwanego „Gumma Tragacanthae“.

Prof. M. P. Rudzki. O ruchu obrotowym ziemi. Najpierw streścił prelegent rezultaty badań Volterry nad ruchem obrotowym ciał, w których zachodzą ruchy cykliczne, t. j. ruchy, nie zmieniające ani kształtu ani rozkładu mas. Prof. Volterra okazał, że teoria ruchu obrotowego takich ciał jest podobną do teorii ruchu ciał sztywnych, albowiem tak samo jak tam składowe prędkości kątowej dają się wyrazić przez funkcyje eliptyczne, a dostawy kierunkowe osi ruchomych względem osi nieruchomych są funkcyjami jednowartościowymi czasu.

Następnie okazał prelegent, że badania Hougha i Słudzkiego nad ruchem elipsoidy, zawierającej jądro ciekłe, tracą na war-

tości wobec prac *Volterry*, albowiem są to analizy pewnego zupełnie specjalnego przypadku, podczas gdy badania *Volterry* mają zupełnie ogólny charakter.

Nareszcie przeszedł prelegent do teorii ruchu obrotowego ciał odkształcających się, i konstatując, że ta ostatnia jest bardzo mało rozwinięta, jednocześnie zaznaczył, że posiada ona największe znaczenie dla teorii ruchu obrotowego ziemi.

W sekcji II chemicznej przedstawili prace między innymi:

D-r *St. Tołłoczko*. Przyrząd do oznaczeń ciężarów drobinowych w roztworach.

Br. *Znатовicz* zabrał głos w rozprawie polskiego słownictwa chemicznego, przedstawiając uchwały Sekcji chemicznej w Warszawie, ogłoszone w osobnej broszurze (patrz Bibliografia, str.). Po długiej i wielce ożywionej dyskusji, w której brali udział pp. *Radziszewski*, *Godlewski*, *Pawlewski*, *Niementowski*, *Znатовicz*, *Grabowski* i *Jentys*, postanowiono sprawę słownictwa oddać do rozstrzygnięcia Akademii Umiejętności w Krakowie.

Prof. *Br. Pawlewski*. O oziębianiu ciał organicznych. Autor podaje szereg schematów, według których odbywa się oziębianie stopionych ciał organicznych oraz zaznacza dla niektórych z nich stopień przechłodzenia, który udało mu się uzyskać. Otrzymane rezultaty zaleca jako kryteria dla rozróżniania ciał organicznych.

Tenże. O rozpuszczalności barwników w wodzie.

Tenże. Niektóre reakcje syntetyczne.

D-r *Estreicher* w zastępstwie prof. *Olszewskiego*. Demonstracja przyrządów do skraplania powietrza. D-r *Estreicher* objaśnia budowę maszyny *Hampsona* i otrzymawszy powietrze ciekłe, wykonywa z niem szereg doświadczeń lekcyjnych (twardnienie kauczuku, kucie rtęci i t. d.).

D-r *M. Centnerszwer*. O działaniu katalitycznym pary wodnej.

D-r A. Goldsobel. O sposobie oznaczenia miejsca podwójnych i potrójnych wiązań w nienasyconych związkach szeregu tłuszczowego, w szczególności w kwasach rzędu olejowego.

D-r Seńkowski, O kwasie cholowym.

D-r St. Tołłoczko. Kryoskopijne własności nieorganicznych rozpuszczalników.

D-r L. Bruner. Studya dynamiczne nad bromowaniem ciał aromatycznych.

Tołłoczko i Bruner. O szybkości rozpuszczania się ciał stałych.

D-r J. Braun. O warunkach tworzenia się i istnienia pochodnych pięciowartościowego azotu.

Prof. J. W. Brühl. O tautomerycznych przemianach w roztworach.

Marya ze Skłodowskich Curie (na wspólnem posiedzeniu z sekcją matematyczno-fizyczną) odczyt (nadesłany): „O nowych ciałach promieniotwórczych“. Odczyt ten wydrukowano w całości w № 5 Dziennika Zjazdu.

W sekcji III ej psychologicznej, odczytano pomiędzy innymi następujące referaty:

J. K o d i s o w a „Istota pojęć naukowych“, Wł. B i e g a ń s k i „Analiza psychologiczna pewników logiki“, Wł. M. K o z ł o w s k i „Połączenie chemiczne jako problemat teoryi poznania“.

